

基础教育课程改革面临的挑战与未来走向

□中继亮

建设教育强国，基点在基础教育。百余年来，我国基础教育课程经历了从产生到逐渐形成体系的发展过程，课程改革取得了显著成效，基本建立了具有中国特色、更加符合时代要求的新课程体系。然而，课程改革过程中还存在一些亟待破解的现实问题。为此，本文从我国基础教育课程新时代面临的新要求新挑战、未来趋势两个方面，系统分析基础教育课程改革面临的挑战和未来走向，探寻其改进路径。

新时代基础教育课程改革要求

党的十八大以来，为全面落实立德树人根本任务，教育部先后修订了义务教育和普通高中课程教材，大力推进考试评价综合改革，取得了积极成效。根据中央部署，加快教育强国建设进程，基础教育课程改革与发展面临新要求、新挑战。

(一)基础教育课程改革与发展面临的形势

中央教育改革创新部署。党的二十大报告指出，“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”，要“全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才”。在教育、科技、人才三位一体的战略部署中，“拔尖创新人才培养”是重中之重。众所周知，国与国之间的竞争，归根到底是人才的竞争。2024年9月，斯坦福大学研究团队发布的全球前2%顶尖科学家榜单中，中国大陆入围10687人，仅占4.92%；2012年至2022年期间，中国高校和研究机构共培养博士669143名，相当于美国2016637名的1/3。很显然，我国拔尖创新人才数量距离国家的战略目标还有较大差距，必须加快建设世界重要人才中心和创新高地。

社会发展变化新趋势。数智时代带来的不仅仅是某些工作岗位的消失，还有整个社会形态的变化。英国社会学家杰米·萨斯坎德在《算法的力量：人类如何共同生存？》中指出，未来社会在数字化后，公平、权利、自由、正义等都会出现新的格局，整个社会的治理也会发生革命性变化。这些变化特别是人工智能代替了人类体力劳动、代替了大部分脑力劳动，对教育功能提出了挑战，以知识为中心的教育范式将彻底改变，注重内在兴趣、创新意识、想象力、健康行为、审美情趣等可持续发展素养的培养将成为教育的主要目标。

德国社会学家安德雷亚斯·莱克维茨在《独异性社会：现代的结构转型》中总结了当下社会转型的特点，强调了社会的独异性，指出当下社会都在追求独一无二和特色鲜明，不再像工业化时代呈现出标准化、一体化特征。这一变化给社会生活、生产等带来了重大冲击。今天的社会更加强调定制化，文化呈现出多样性，人的观点、意见很难形成高度统一的认识。在这一社会转型背景下，指向传统的、基本的、统一的社会伦理规范和道德要求等的教育将受到影响，集体的、统一的思想认识的达成也会面临挑战。基于此，未来学校应该更多地关注非知识性教育，如志向教育、人格教育、品德教育、情感教育等，以及更多地关注多元思维，培养学生灵活应变能力，强化个人的自主学习。

(二)深入推进基础教育课程改革凸显的命题

课程是建设高质量教育体系的重要支撑，落实教育强国建设规划纲要的具体载体。分析新形势，落实新要求，基础教育课程改革将会面临如下命题。

红与专的统一。进入新时代，关键之处在于“红”与“专”的有机统一，要避免“两张皮”，全面落实习近平总书记在2024年全国教育大会上的重要指示，处理好知识学习与全面发展的关系，不断深化学科实践、综合学习改革。

收与放的统一。即“统一规范”与“自主创新”的关系。进入新时代，处理“收”与“放”的关系要避免“一管就死，一放就乱”的现象，深入落实习近平总书记在2024年全国教育大会上指出的，正确处理规范有序和激发活力的关系，把好思想政治关，按照“一地一计，一校一策”推进改革。

同与异的统一。即“公平”与“特殊”的关系。作为社会主义国家，办教育遵循以人民为中心的原则，公平是前提。在人人有学上的今天，尊重个性、挖掘潜能，着力培养拔尖创新人才是教育的重要任务。进入新时代，要科学兼顾“同”和“异”，遵循适性扬才的原则，进一步丰富课程供给，探索“因人施测”“量体裁衣”式的考试评价。

学生成长新问题。随着经济社会的发展和科技进步，学生成长环境发生了深刻变化，在促进学生更好地成长的同时，也产

生了新的问题，如志向偏差、缺乏过程性体验、心灵矫惯、体质有待加强等。

(二)深入推进基础教育课程改革凸显的命题

课程是建设高质量教育体系的重要支撑，落实教育强国建设规划纲要的具体载体。分析新形势，落实新要求，基础教育课程改革将会面临如下命题。

红与专的统一。进入新时代，关键之处在于“红”与“专”的有机统一，要避免“两张皮”，全面落实习近平总书记在2024年全国教育大会上的重要指示，处理好知识学习与全面发展的关系，不断深化学科实践、综合学习改革。

收与放的统一。即“统一规范”与“自主创新”的关系。进入新时代，处理“收”与“放”的关系要避免“一管就死，一放就乱”的现象，深入落实习近平总书记在2024年全国教育大会上指出的，正确处理规范有序和激发活力的关系，把好思想政治关，按照“一地一计，一校一策”推进改革。

同与异的统一。即“公平”与“特殊”的关系。作为社会主义国家，办教育遵循以人民为中心的原则，公平是前提。在人人有学上的今天，尊重个性、挖掘潜能，着力培养拔尖创新人才是教育的重要任务。进入新时代，要科学兼顾“同”和“异”，遵循适性扬才的原则，进一步丰富课程供给，探索“因人施测”“量体裁衣”式的考试评价。

新时代基础教育课程改革走向

课程改革既要坚持目标导向，落实党中央对教育的新要求，也要注重问题导向，有针对性地解决学生发展中出现的偏差和不足，还要体现创新导向，反映科技新成果对教育的赋能。

学校“围墙”虚化。未来，学校的“围墙”将被虚化。这里所说的“围墙”，不仅仅指物理围墙，更多的指打破学校的边界，主张终身学习。今后，正规教育的终点不再是学习的终点，按需、随时、自定步调的数字化学习将代替现在高度组织化、计划性的学习。场馆学习、田野学习、职场学习等学校空间之外的学习将占有一定比例。适应这些变化，学校场域内的教育需要更多关注非知识性学习和非正式学习，其特点是学习动力激发、学习兴趣引导、与情境关联、自愿、个体化、非线性。

课程边界模糊化。庄子说：“吾生也有涯，而知也无涯。以有涯随无涯，殆已！”知识以几何级数增长，而学生的学习时间是有限的，分科教学难以解决二者的矛盾。同时，为适应社会发展变化快、变化多的要求，综合素养的培养将越来越重要，与之相适应，以问题为中心、以项目为载体的综合学习将成为主要形式，课程体系和形态必将打破原有学科界限。基于此，在未来的教育变革中，我们要做好两个方面的工作：一是拓展实践育人和网络育人重要阵地，统

筹推动价值引领、实践体验、环境营造，探索建立校外内外一体、线上线下融合的育人机制。二是加强综合课程建设，强调学科课程的融合。课程边界的模糊意味着中小学分科式教学、高校分专业的人才培养模式将逐渐被淘汰，跨学科、跨专业、问题(任务)驱动学习将成为未来教育的主流。

教材形态数字化。教材作为教育载体，内容相对稳定，形态固定，但随着育人目标更新、个性化教育需求、课程内容重构等变化，传统的纸质教材已不能完全适应育人需要，藉以人工智能改变教材内容、形态、功能，建设数字教材成为发展趋势。数字教材不是现行纸质教材的数字化，而是革命性重构，由教材编写先于教学的预设性到因人、按需、随时的生成性转变。课程实施将以实现育人目标为根本，以动态“定制化”教材为载体，教、学、考、评融为一体。

考试评价个性化。随着个性化教育深入开展，特别是人工智能赋能教育，不仅改变了数百年来的班级授课制，还将打破千人、万人一卷的局面。自适应测验成为常态，能够准确反映每位学生的潜能水平，不仅为人才选拔提供直接依据，也为学生自我成长提供科学指导。同时，人工智能赋能也将推动考试评价功能由“评测学习”到“以评促学”再到“学评融合”转变，更加凸显学习者中心。(据《中国基础教育》，有删节)



▲寒假期间，安徽省马鞍山市花山区江东街道乔山社区开展“老少同乐迎新春 非遗文化共传承”活动。图为大学生志愿者指导孩子们剪窗花、学习制作非遗金箔画。胡智慧 计玉婕 摄影报道

教师报

2025年2月9日 星期日

今日4版 第3318期

国内统一连续出版物号 CN 61—0030 邮发代号 51—8

责编/薛小琴 美编/陈玲

jsb_wb@126.com 029-87337551



http://www.sxjybk.com

校长丛谈

体育学科高质量课堂“高”在何处？

□陈黎明

在当今社会，高质量发展已成为各行各业追求的核心理念，教育领域自然也不例外。课堂教学作为教育活动的核心环节，更是被赋予了高质量的新要求。体育学科作为培养学生身心健康，提升综合素质的重要途径，其高质量课堂的构建显得尤为重要。那么，体育学科的高质量课堂究竟应该“高”在哪里呢？

“高”在立德树人

体育不仅仅是锻炼身体，更是品德教育的重要载体。体育学科的高质量课堂应紧紧抓住立德树人这一根本任务，将其融入体育教学的每一个环节。体育精神，如公平竞争、团队协作、坚韧不拔，都是学生成长道路上不可或缺的品质素养。通过体育活动，学生可以学会尊重对手、遵守规则，培养责任感和集体荣誉感。体育，是体育的直观目标；育智，则体现在通过体育活动锻炼学生的思维能力、判断能力；而育心，更是体育教学的深层追求，旨在塑造学生的体育精神、体育道德和体育品格，让学生在体育的熏陶下，成为有担当、有情怀、有品德的新时代青年。

“高”在以人为本

教育的本质是服务，是为学生的成长和发展服务。因此，高质量课堂必须坚持以人为本，以学定教，满足学生的多元化需求。在体育教学中，这意味着要充分尊重学生的兴趣爱好、身体条件、运动基础等个体差异，制订个性化的教学计划。学练赛评

各项活动要切合学生实际，既要有挑战性，又要确保学生能够在努力后取得进步，从而激发他们的学习的积极性和自信心。

以人为本还体现在对学生情感的关怀上。体育教师应关注学生的情绪变化，及时给予鼓励和支持，让学生在遇到困难时能够感受到温暖和力量。

“高”在推陈出新

时代在发展，教育也在进步。高质量课堂必须紧跟时代步伐，不断创新教学观念和教学方法。在体育学科中，体育要不断学习新的教学理念和技术手段，如信息化教学、翻转课堂等。创新环节应聚焦强化重点、突破难点，通过新颖的教学方式激发学生的学习兴趣 and 探究欲望。

落实新课标、用好新教材是推陈出新的重要体现。体育教师应深入研究新课程标准，理解其精神实质，并结合学生的实际情况，创造性地运用新教材。在教学设计上，要注重课程的趣味性和实用性，让学生在玩中学、学中玩，从而真正爱上体育，享受体育带来的快乐。

“高”在融合发展

高质量体育课堂不应是孤立的，而应与其他学科和领域相融合，形成协同育人的良好局面。体育与健康教育、艺术教育、心理健康教育等学科的融合，可以丰富体育课堂的内涵，提升学生的综合素质。例如，在体育教学中融入心理健康教育，通过体育活动帮助学生释放压力、调节情绪；与艺术教育结合，开展体育舞蹈、体育音乐等特色课程，让学生在艺术的氛围中感受体育的魅力。融合发展不仅提升了体育课堂

的质量和效果，还促进了学生全面发展。它让学生在体育活动中不仅锻炼了身体，还提高了沟通、合作、创新等多方面的能力，为未来的学习和生活奠定了坚实的基础。

“高”在评价多元

传统的体育教学评价往往侧重于学生的运动技能和成绩，而高质量课堂则要求评价体系的多元化和全面性。

评价不仅要关注学生的运动技能水平，还要重视学生的体育精神、体育道德、团队协作能力、创新思维等多个方面。通过多元化的评价方式全面反映学生的学习情况和成长进步。在评价过程中，要注重激励性和发展性。对于表现优秀的学生，要及时给予表扬和奖励，激励他们继续努力；对于表现不佳的学生，也要给予鼓励和支持，帮助他们找到问题所在，制订改进计划。同时，评价还要与教学目标相结合，通过评价反馈指导教学改进，形成教学相长的良性循环。

多元化的评价体系不仅让学生更加全面地认识自己，还激发了他们的学习动力和自信心，让学生在体育活动中，不仅追求运动技能的提升，还注重个人品德和综合素质的培养，从而成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

一言以蔽之，体育学科的高质量课堂“高”在立德树人，以人为本，推陈出新、融合发展和评价多元等多个方面。这些方面相互关联、相互促进，共同构成了高质量体育课堂的完整框架。在未来的教学实践中，我们应不断探索和创新，努力构建符合时代要求、满足学生需求的体育课堂，为学生的全面发展和健康成长贡献智慧和力量。

校本培训是以学校中的教师为对象而开展的培训，其目标是解决本校教师专业发展中存在的问题，促进学校的发展。为了使校本培训开展得有效，校本培训应突出针对性、系统性、多样性和操作性。

培训内容应突出针对性

在校本培训过程中，应以学校和教师的实际需求与发展为出发点，以多种途径、多种形式、多种模式开展培训，有针对性地解决教师教学中的现实问题。在教育教学实践中，教师不是没有遇到问题，而是不知道应该怎样将它们提炼为校本教研的问题或主题，并分轻重缓急地将它们罗列出来。针对这种情况，我们可以通过班主任班情介绍、备课组活动等方式指导教研组、年级组和教师们发现并梳理具有针对性的校本教研问题或主题。例如，如何进行有效的学情分析，如何实施有效的课堂教学，如何进行课堂反思等。由此可见，校本教研问题应该来自真实的教育教学情境，而不是凭空设想的。这些问题应该是全校教师或学科组教师共同关注、亟待解决的问题，具有一定的典型性，有利于形成“人人参与、共同研究”的格局。培训内容不在乎多，与其务虚不如务实，要充分体现其必要性和针对性。对于学校来说，最重要的是要加强对一线教师的培训，尤其是与教师课堂教学密切相关的培训。

培训过程应突出系统性

校本培训应以学校整体发展为本，注重培训的系统性，以达到提高教师队伍整体水平的目的。从宏观到微观，从理论到实践，从认识到操作均有系统规划，形成系列培训。一般一个主题的培训要通过系列的培训才能真正完成，一次性的培训是不够透彻的，效果也是不明显的。有效的校本培训应有系统性，它的基本流程是：发现问题—归纳问题—分析问题—解决问题—

形成理论—验证理论。这只是校本培训一个周期性的过程，它应该是周而复始，不断提出新问题、不断分析、不断总结的过程，它是没有终点站的。校本培训应该形成一个完整的、循序渐进的系统工程。因此，在开展校本培训的过程中，学校要建立一套适合本校实际的培训系统，才能使培训真正落实。作为以教师的专业发展为目的的校本培训，学校要找准培训的切入点，就有必要对教师的现状做一次全面真实的了解，分析师资队伍存在的主要问题。然后对发现的主要问题梳理，找到牵一发而动全身的关键点，明确一段时间的重点培训内容。在确定了主要内容之后，再选定一些对主要培训内容有帮助的辅助培训内容，使培训内容系统化。在明确学校培训主要内容的基础上，每一个教师根据自己的不同情况，确定自己的侧重点，形成适合自己特点的内容系列。

培训方式应突出多样性

在校本培训中，组织者应力求做到形式多样，贴近教师工作实际。例如，案例分析法：学校根据教师需要分学科、分级别、分层次设计教学案例，使教师针对案例进行学习、研究、反思、感悟、借鉴。促进教师在实践中自觉调整教学与学的行为、方式，提高课堂教学效率。研磨反思法：这种方式是在教师自主学习培训的基础上，既发挥教师个人的主观能动性，又凝集学校教师的集体智慧，包括“集体备课—示范观摩—撰写反思总结”等环节。这种模式要求每位教师结合教学至少上一次研磨课。通过研磨课教学，进行行动研究和教学反思，提高自己的课堂教学能力和专业水平。沙龙研讨法：由培训者与受训者、受训者与受训者之间围绕某一问题汇聚在一起，自由讨论、解决疑点、形成共识，是一种参与式的培训。集体讨论、分组讨论、参观访问、同

教师校本培训应突出“四性”

□金甫

同伴互助等都属于参与式研讨。

培训实践应突出操作性

现实中，不少校本培训仅停留在理论层面的学习和认识，缺乏将理论与实践相结合的操作指导性。这种理论与实践脱节的培训未能让教师真正感受到培训的价值。校本培训的根本目的在于转变教师的观念和指导教师课堂教学实践，培训学习最终要体现在教师教学行为的落实上。为此，培训者必须在操作层面上为一线教师提供切实可行、行之有效的操作培训。既要重视理论学习、观念转变，更要重视增加培训的操作性。比如，针对某些理论提供一些实践案例；对一些课题进行会诊，从理论角度找依据、找问题；开展专题性的教学研讨争鸣活动。

总之，校本培训应突出“四性”，才能最大限度地提高教师“我要训”的意识，使校本培训成为教师专业发展中的应然与实然需求，达到提高教师师德修养、提升教育理念的目的，使校本培训成为教师专业成长的助推器。