

本期
话题

中学招教师“零师范专业”的背后，教育需要关注什么？

编者按

据媒体报道，近日，江苏省苏州中学公布赴高校招聘2025年应届高层次优秀毕业生录用名单。名单显示，苏州中学录用的13名毕业生中，清华大学毕业生6人，北京大学毕业生4人，博士毕业生8人，硕士毕业生5人，无一人是师范专业毕业。此消息一出，引发了公众的热议。

中学招教无一师范生，折射教育变革与隐忧

□孔德洪

从积极的一面来看，这无疑教育迈向高质量发展的一个显著信号。随着社会的进步，教育的内涵与需求日益多元复杂，传统的知识灌输式教学已难满足时代需求。高学历、跨学科背景的人才涌入中学教育领域，能够为其注入全新活力。这些来自顶尖学府的非师范生，往往在学术研究、前沿知识探索上有着深厚积累，可以将大学乃至更高层次科研领域中的创新思维、严谨逻辑带入中学课堂，拓宽学生视野，激发学生对于知识深度探究的欲望。

非师范生的加入也有利于打破教育行业的“路径依赖”。

长期以来，师范教育体系虽培养出大批专业教师，但某种程度上也形成了相对固定的教学模式。非师范生不受限于传统师范教育的固有框架，他们凭借自身独特经历和多元知识结构，尝试创新性的教学方法，促使整个教师团队反思、优化教学流程，推动教学方式百花齐放，给中学教育带来更多可能性。

在这股热潮背后，一些隐忧也悄然浮现。其中，教育实践经验的匮乏是人们最为关心的。师范专业在课程设置上，极为注重专业见习等实践环节，师范生经过长时间打磨，掌握了基本教学技能，懂得如何根据学生心理、年龄特点因材施教。

与之相比，尽管非师范生知识渊博，但面对学生的懵懂青涩、课堂突发状况，可能会手足无措。他们需要花费大量时间去适应从学术研究到基础教育一线的角色转变，倘若学校不能给予充分、有效的培训引导，很容易出现“高才低教”的尴尬局面，影响教学质量。

区域教育资源失衡的加剧也不容忽视。不难发现，能够吸引大量高学历非师范生的多为经济发达地区的名校，这些学校凭借优厚待遇、优质平台汇聚各方英才。而偏远地区、普通中学却因地域劣势、资金短缺，只能在有限的师范院校毕业生中挑选师资，师资力量

的差距进一步拉大，城乡、校际教育鸿沟愈发难以跨越，教育公平面临新的挑战。

面对这一复杂局面，教育主管部门一方面要对这类“高学历”招聘趋势予以引导规范，确保学校不是单纯追求学历光环，而是切实从教育发展需求出发；另一方面，通过政策倾斜，如设立专项补贴、定向培养计划等，吸引高学历人才流向教育薄弱地区，促进教育均衡发展。

学校作为用人单位，在招揽高学历非师范生后，应构建系统的人职培训体系，安排资深教师一对一帮扶指导，让他们尽快熟悉教学环境，掌握教学技巧，并搭建交流平台，鼓励新老教师分享教学经验，实现知识与实践的深度融合。

师范院校也需与时俱进，审视传统师范教育模式的短板，反思课程设置，强化实践教学比重，同时拓宽培养口径，向社会持续输出既有扎实教育功底，又具备跨学科知识素养的“双能型”教师，以适应新时代教育需求。

中小学教师“高学历化”是时代必然，唯有以发展的眼光、务实的行动应对，方能让高学历非师范生扎根三尺讲台，让优质教育资源均匀流淌至每寸土地，铺就一条通往公平教育的未来之路。

招聘教师既要核验「标准」，更要坚持「标签」

□王必丹



其实，关于中学招聘“清北”这样名校毕业生的现象已算不上什么新闻，几乎每年都有。既然如此，为何再次引发网络热议？究其原因，是多方面的，优质高等教育资源稀缺是主要因素。不难理解，凡是有需求，就有市场。苏州中学招聘高层次毕业生从事教师行业，助力基础教育办学质量进一步提升，就其出发点与动机而言，这本身无可厚非。

我们知道，教师是一门专业性很强的职业，其对象是一个个充满变数的学生，不是一件件没有生命的产品。其重要性不言而喻，可谓马虎不得，更耽擱不起。从实践层面看，要想当好一名教师，至少得具备这几种素养：热爱教育事业、思想品德高尚、充满爱心耐心、专业知识扎实、能驾驭课堂管理、教学设计新颖、语言表达流畅、课堂充满激情、教学方法灵活、熟练运用多媒体、熟悉评价手段、人际沟通正常、持续学习更新、自我反思调节、熟悉写作流程等。

上述所列这些基本技能也并非缺一不可，更不是孤立存在，而是相辅相成、融为一体的。倘若具备不了这些技能，或大部分素养都很欠缺，那么要想当好一名教师，则很难成行，也无法做到。即便很喜欢当老师，也不适合从事这个行业。毕竟很多行业，单靠喜欢无法解决问题，必须具备相应的素养与技能。

名校毕业生整体素质比较高，但未必每名名校毕业生都适合当老师。事实证明，有的学生名校毕业，学历学位很高，也许他喜欢这个职业，但他不适合当老师，他不具有教师职业应该具备的基本条件或素质。也有的学生可能高考失利，本科没能考取“清北”这样的名校，但他学习能力强、发展潜力大，也拿到了其他大学的研究甚至博士生学历学位，而且对中学教师这份职业很喜欢，很热爱，也具备了当好一名老师的基本条件。如果将这样的学生拒之学校门外，是一种损失与不公平。

总而言之，中学招聘高校优秀毕业生充实教师队伍，这是好事，但能否做到“不拘一格”？我们既要核验名校的“标签”，更要坚持选用的“标准”，切忌只看到名校的光环，而人为弱化教师的职业素养，中看不中用，这不仅是对人才的不尊重，更是对教育行业的亵渎。要真正将那些热爱教育事业、具备任职条件、业务能力强、专业水平高、发展潜力大的优秀毕业生充实到基础教育教师队伍中来，助力当地教育持续高质量地发展前行。

中学招教师“零师范专业”的双重反思

□何勇海

名校博士进入中小学教书并非新现象，近几年，大量清华、北大等名校的博士涌入教师队伍，比如2021年10月，“中学教师面试一半是博士”的话题就曾冲上微博热搜。这主要源于近年来教师待遇逐渐提升，一些中小学校为吸引人才，还给出不少优厚待遇，如提供充足的安家费，提供人才公寓等，推动形成一种“教师热”；另外，随着高等教育普及化，当下的就业状况也发生了变化，博士的职业选择有了更多的理性与务实，比起高薪更愿意追求稳定。

中小学教师招聘追求名校

博士，意在丰富教师队伍，提升教师队伍的整体学历水平，推动教育教学改革创新，丰富教育教学的多样性，提升教育教育的针对性、实效性，以及带领学生社团开展研究性学习、参加学科竞赛，让学生看到更加广阔、更加深远的未来。

在苏州中学此次招聘中，更值得关注的其实是“零师范专业”。一直以来，师范专业被视为培养教师的摇篮，许多学生选读师范专业，就是希望成为教育工作者。虽然随着社会发展和职业市场多元化，师范毕业生的职业选择早已不再局

限于传统的教师岗位，但是一些中小学招聘时竟无一师范毕业生，多少会让师范生感到迷茫与无助，甚至觉得如此招聘对他们不公。

故在中学招聘“零师范专业”背后，需要关注的是，在名校博士纷纷涌入教师队伍的当下，如何平衡师范毕业生的择业公平诉求。名校毕业生在今后是否真能成为名师，要取决于他们日后教书育人的实际表现。教书育人看似简单，实则错综复杂，名校博士具备成为“好老师”的潜质，并不意味着他们都能成为“好老师”。这就需要中小

学在招聘教师时摒弃“学历至上”和“名校情结”，不宜一味冷落师范毕业生。提升教育质量，不仅依赖于高学历教师，更取决于教师培训体系是否健全、学校的管理机制是否科学。

与此同时，师范类高校也要有危机感。对于名校毕业生“霸榜”中小学教师招聘，而师范生纷纷落败，师范类高校应反思，自己培养的学生到底是不是学校需要的优秀人才？要对师范生的培养予以转型升级，使自身的人才培养体系日益多元化、特色化、个性化，让师范生超越原有的、单一的成长路径，成为具

师说新语

别让“定位模糊”成为教研员成长之困

□苏银成

现在我国的教研体系有国家、省、市、县(区)、校五级，组织网络架构基本完整，但是，部分教研员后续发展乏力，难以成为区域学科教学的引领者。要化解这一难题，还要从源头做起，即：教研员的工作职能是什么。

每个市县的教育局都设有教研员岗位，教研员是区域学科教学的中坚骨干分子，是学科教师专业发展的带头人，是决定学科教学质量的关键人物。但是，现实中却存在对教研员岗位定位模糊的情况。模糊定位有两种，一种认为教研员岗位是个“闲职”，似乎谁都能做；另一种认为教研员工作岗位在教育局，教育局是行政单位，在行政单位工作要以“办公室模式”为主。对教研员工作职能的两种模糊定位，致使部分教研员将自己定位在局领导工作检查的陪同员、教学资料的收集员、教学成绩的统计员等角色上。

对工作职能的定位模糊，导

致部分教研员不愿意深入到辖区内各所学校的教学一线，不愿意与基层教师进行业务研讨，习惯于在办公室里看看文件、发发通知、收收材料。即使去了基层某所学校，也是以例行公事的态度，在校园里转转、听听课、听听汇报、提点建议。这样的工作模式很难了解区域学科教学现状，很难发现教学中的真问题，很难为区域学科教学提供真正的引领。

由于部分教研员对自身的职能定位不准确，在长期不上课中缺乏对课程标准、教材、学生现状、学科教改趋势、学科教学中存在的显性及隐性问题等教学中的关键问题的了解，虽然手头有一大堆教材及教辅资料，但难以从事真正的教研，难以带出区域内高质量的学科教学团队，难以形成学科教学品牌。当教研员的作用得不到发挥时，不仅违背了教研员岗位设置的初衷，也会让教研员将工作重点放在形式化的工作中。

在一个市(县)，有一名优秀乃至卓越的教研员，该区域这门学科的教学质量一定是优秀的。因而，教研员的高层次发展问题，是学科建设的需要，是将教育教学带到新高度的需要。

要想实现教研员的高层次发展，先要让教研员明确自己的职能定位。教研员岗位绝不是谁都能干的“闲职”，而是区域内负责教育教学研究的专业人员，是区域学科教学的研究者，是教师专业成长的领跑者，是研学氛围的推动者，是有着前沿教育思想的实践者。所以，教研员的基本工作职责是要长期兼课、认真参加听课评课活动、定期上示范课、定期开展有质量的教研活动。

在这个基础上，教研员还要在区域内组建高质量的研究团队、培养学科教学的品牌教师及品牌学校，并通过品牌建设形成自己的教学主张。只有这样，才能推动教师的专业成长、推动区域学科建设的优质发展。

推动素质教育还需要用制度打底

□张学炬

近日，贵州省的一所小学发生了一起引发广泛关注的事件——因为体育课被占用，校长激烈地批评了占课学科教师。在笔者看来，这并不仅仅是个体事件，更是对我国教育体系中长期存在问题的深刻反思。

首先，要为抢课现象套上“紧箍咒”。《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》中明确提出，强化体育锻炼，增强美育熏陶，加强劳动教育，促进学生全面发展。这是学校进行科学管理的抓手，应当根据文件精神，出台学校的学科管理规定，对抢课、占课现象明确说“不”，一旦发现将按教学事故处理，在评先评优或职称晋升中实行“一票否决制”，才能为功利化的教学行为画上休止符。否则，被抢的课恐怕不只是体育课，音乐、美术、劳动

等所谓的“小学科”也难逃此厄运。校长不可能长期盯、时时抓，当学会用制度约束人。

其次，要出台完善的评价体制机制。主课教师频频抢课固然不对，但其他学科的教师应上尽上的课也不应假手于人，这本身就是严重的失职行为。之所以这样，就是因为学校没有对这些“小学科”出台完善的评价实施细节，他们上不上无所谓，上多上少无所谓，因此，对于抢课行为才无动于衷，有的甚至乐享其成。反之，如果学校也出台了评价标准，学生素质不达标，也要实行问责、追责，他们还敢上课吗？

再次，要加大素质教育的宣传力度。中小学时期是学生打基础的关键时期，需要全面发展，每一个学科都非常重要，在立德树人过程中发挥着不可替代的作用。因此，各学科教师当提高责

任感、使命感，确保上好每一节课，提高课堂教学的含金量，不能出现鸠占鹊巢的现象。

最后，就是加大教研的力度，提高广大教师的学科素养和学科能力。对于国家课程中每一门课所用的课时，教育文件中都有着明确的规定，各学科教师应当向课堂要质量，创新教学方式，让学生在课堂上应学尽学、应会尽会。学校应当加大各学科教研的力度，提高教师的教学能力，这才是治本之策。

此外，学校还应建立必要的巡课制度，确保教师们都能按照课程表上课，如果没有特殊情况，禁止调课，该谁的课谁上，否则，对调课的双方教师都要问责。久而久之，就会形成习惯，用制度推动素质教育的保障，才是科学的治校方式。



绿色城市 和谐发展

中宣部宣教局 中国文明网