

共话

“双减”·教师说

从取消作业看教育减负的边界

□李青

时间不宜超过半小时,这不仅符合教育规律,也能为学生留出更多自由活动和家庭互动的空间。

二是作业质量要提升。减负不是减掉作业,而是减少机械重复、低效的作业。教师应着眼于作业的教育价值,设计兼具趣味性与挑战性的任务,激发学生的学习兴趣。例如,通过阅读、绘画、实践活动等形式,让学生在完成作业的过程中体验学习的乐趣。

三是加强家校沟通。此次事件中,家长越级投诉、教师单方面决定,反映出家校关系的不良互动。教师应主动了解家长的具体诉求,而家长也应首先与班主任沟通,共同探讨解决方案。只有通过建设性的对话,才能在作业问题上找到彼此的平衡点。

四是学校管理要优化。学校应建立健全作业管理制度,对各科作业进行统筹规划,避免教师各自为政,导致学生课业负担过重。同时,教育行政部门应加强监督和引导,帮助学校在政策落实中找到科学方法,而非片面追求“零投诉”。

此次事件中,教育局的回应耐人寻味——“家长可以选择不做作业”。这一表态看似灵活,实则推卸了教育指导责任。教育局作为政策的制定者和监督者,理应在作业设计、课程管理等方面提供科学指导,而非以“选择权”的方式将矛盾转嫁给家长和教师。

教育是系统工程,需要政策、学校、教师和家长协同努力。作业的价值在于帮助学生巩固知识、培养习惯,而教育的价值则在于为学生的全面发展提供支持。对作业的设计与执行应以此为核心,在减轻负担的同时,不忘教育的初心。

减负不是教育的终点,而是起点。它要求我们在尊重学生个性发展和身心健康的前提下,合理设置学习任务。取消作业看似简单,但实质上是对教育责任的逃避。唯有在减负与提质之间找到平衡点,才能真正实现学生的全面发展,也才能回应社会对优质教育的期待。

学生课业负担过重一直是社会关注的热点,但减负的方式和尺度却需谨慎拿捏。近日,深圳某小学因家长投诉作业太多,涉事教师随即宣布取消全科作业,此举不仅未能平息争议,反而激起了更大的讨论。这一极端反应,折射出教育减负政策执行中的盲区,也引发了笔者对教育责任与减负平衡点的深刻思考。

事件的起因是,一位家长向教育局投诉,称其二年级孩子的作业量过多,常需熬夜完成。这一投诉引起了学校和社会的广泛关注。然而令人意外的是,涉事教师在未与家长深入沟通的情况下,直接宣布取消所有科目作业。这一决策虽有回应家长诉求的初衷,但操作简单粗暴,忽视了作业的教育功能,也未考虑其他家长的意见。

作业量是否合理,的确是个需要关注的问题。但教师的这一做法,无异于“因噎废食”,放弃了作业这一重要的教育手段,甚至引发了新的矛盾:其他家长开始质疑,取消作业是否会削弱孩子的学习能力和习惯养成。

近年来,随着“双减”政策的贯彻落实,教育减负成为主旋律。然而,减负的目标是优化,而非简单地减少,更不是完全取消。作业作为课堂教学的延伸,是巩固知识、培养自主学习能力的必要工具。对于低年级学生来说,适量作业不仅能帮助他们巩固课堂所学,还能培养他们基本的自我管理能力和学习习惯。

然而,在实践中,减负常常被片面理解为“去掉负担”。不少教师和学校在政策压力下选择“一刀切”的方式,要么取消作业,要么将原有的作业转嫁给家长。这种矫枉过正的做法,非但无法实现减负的初衷,还可能加剧家校矛盾,甚至损害学生学习兴趣的培养和能力发展。

要破解作业量过多与完全取消的两难困局,需要对作业的设计与执行进行深刻反思。

一是作业量要适度。教师应充分考虑学生的年龄特点和身心发展规律,科学规划作业量,避免超出学生承受范围。对二年级学生而言,作业

提升组织协调、合作应变、自我调整和有效沟通的能力,修炼思想引领力、战略行动力和组织治理力,推动中层干部专业成长与蜕变。

搭好机制保障“甜品屋”。县域教育主管部门对政治信得过、业务素质高、发展有潜力的中层干部,要善于搭梯子、压担子、给位子的办法,不拘一格大胆使用,树好用人育才“风向标”。与此同时,还要将学校中层岗位的相应权益调整到一个新的平衡值,从工作量核定、职称评聘、评先树优、绩效工资发放等方面,制定城乡、校际一盘棋的工作机制,并适当向乡村学校、小规模学校倾斜,打好学校岗位待遇与权益保障的“明白拳”,不断缩小城乡、校际中层待遇差距,让“有点甜”的中层岗位有人干、稳得住、干得好。

减轻基层学校迎检负担,减轻中层岗位工作负担。中小学校要让中层干部有自由选岗、自主工作的权利,变“要我干”为“我要干”,积极倡导分工不分家、放手不多手、补台不拆台的中层干部工作氛围。学校校长要积极引导中层干部形成学校管理站位意识,在中层之“格”上布好“局”。中层干部也要明确角色定位,潜心种好工作责任田。

建好专业成长“素养库”。常言道:“干部干部,既要干事,又要部署。”在学校管理过程中,部分中层干部过多专注“干事”,“部署”的素养与能力稍显滞后,发现问题、解决问题,为教师提供有效帮助、指导和支持的能力偏弱。因此,中小学校要采取“传帮带”“走出去”“请进来”等方式,丰富中层干部专业知识和实践经

上无“奔头”,四是在专业发展上少“甜头”。

基于此,要建设一支能干事、干成事、敢干事的中层干部队伍,促进基层学校良性运转,推动学校健康优质发展,须在解决中层干部“想头、劲头、奔头、甜头”四重奏上下功夫。

办好后备干部“培养营”。县域教育行政部门应将中层干部培养纳入顶层设计,将有能力、能担当的年轻教师纳入后备干部培养对象,组建学习、研究与发展共同体,分岗位、差异化蓄足学校中层干部的“源头活水”,跟踪管理,精准滴灌,让他们对新时代学校中层岗位职责有清晰、准确的认识,增强爱岗、爱岗、惜岗意识。

种好角色定位“责任田”。县域教育主管部门应统筹系统内各项检查、评比与考核,

□叶青

学校中层干部的“想头、劲头、奔头、甜头”

近段时间,在深入多地基层学校教育督导过程中,笔者发现一些县域中小学尤其是位置较偏、规模较小的乡村学校,出现了中层干部请辞不想干和空岗无人干的现象,在一定程度上影响了学校工作的正常开展。

中层干部是落实学校管理工作的“四梁八柱”,处在“兵头将尾”的关键位置,是推进县域教育高质量发展的重要人力支点。一些学校的中层岗位为何会出现“贫血”式冷遇?与学校校长、中层管理干部和广大教师深入交谈,给了笔者许多启示。除了部分新入职的年轻教师缺乏担当、不愿承担学校管理工作外,还有种种现实原因,让乡村学校、小规模学校中层岗位缺乏吸引力和获得感。一是在人际链接上没“想头”,二是在岗位权责上缺“劲头”,三是在个人成长

我们在反对“学霸就餐区”时反对的是什么?

□孙祁岗

据媒体报道,12月16日,有网友发文曝四川成都石室成飞中学设置“学霸就餐区”。相关图片显示,“学霸就餐区”内不少学生在用餐,其餐食与普通学生的有较大差异。对此,不少网友纷纷表示质疑,认为学校此举有区别对待学生的嫌疑。笔者也留意到,相关新闻报道的评论区,有人支持学校的做法,认为学校的做法没问题,也有人表示,“学霸”这个词本身就会让人感到不舒服或认为这是一种标签化行为。

面对舆情,学校能及时回应,认真反思不足之处并加以改正值得肯定。相比事情的结果,我们更应关注的是为什么会发生这种事?类似的事情是个例,还是具有普遍性?我认为,“激励方式思虑不周全”的背后,是“教育公平理念”没有入耳入心。如果心中没有“教育公平”这杆秤,学校各项规章制度制定就难免会出现偏差。即便这次取消了“学霸就

餐区”,后面还会出现“学霸专座”“只有学霸才能秋游”等奇葩规定。

我们反对“学霸就餐区”,并不是要反对“激励学生”,而是要反对“以伤害教育公平的特权形式”对学生进行激励。“学霸就餐区”所折射出的“高分特权”思想不但有违教育公平,也与学校的育人目标背道而驰。学校是育人之所,培养学生的公平意识,对学生进行公平教育,是教育的应有之义。这种奖励机制在一定程度上能够激发学生的学习热情,鼓励他们追求更好的成绩,但学校却没有充分考虑到这种做法可能带来的负面影响。支持学校做法的网友,显然也只看到了学校对学生的激励,却没有看到这种激励形式的不妥之处。

2020年10月,中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》明确要求,要破除以分数给学生贴标签的不科学

做法。即便是“日常学生就餐并未分区”,标签本身何尝不是另一种“区别对待”呢?因而,我们反对的是以分数给学生贴标签的不科学做法。

这一看似简单的校园管理举措,实则触及了一个值得探讨的教育议题——如何在激励学生的同时,维护教育的公平性。

每个学生都应该在平等和尊重的环境中成长,而不是被标签化、被区别对待。教育公平是现代教育的核心价值观之一。教育公平不仅是资源的分配问题,更是一种价值观的体现。在教育的过程中,我们应该尊重每一个学生,给予他们平等的关注和机会。这种尊重和平等,是教育公平的基石。

为什么在破除“唯分数”评价成为全社会的共识的当下,还有学校反其道而行之?

这一现象,一方面反映出,学校在教育评价上可能过于侧

重学生的考试成绩,导致学校在激励学生时采取了简单化、功利化的方式。教育的目的在于促进学生全面发展,而非仅仅追求分数的高低。他们的成长和发展需要多元化的评价体系和激励机制。另一方面,也反映出学校对教育公平价值认识不到位,导致实际执行中缺乏有效的价值观指导。取消“学霸就餐区”,显示了学校对公众意见的重视和对教育公平原则的尊重。

这一事件也提醒我们,在追求教育质量的同时,必须坚持正确的教育理念,注重教育公平,以多元化的评价体系促进学生的全面发展。要旗帜鲜明地坚持公平原则,反对“高分特权”思想,任何政策的出台都应该考虑到所有学生的感受,避免造成不必要的误解和负面影响,一视同仁地关心关爱每一位学生,真正做到以学生为本。



陕西教育报刊社有限责任公司

征订

专业·精品

教师报

有温度 有情怀 共成长

国内统一连续出版物号: CN 61-0030 邮发代号: 51-8 全年价156元

自学考试报

超越自我 开启未来

国内统一连续出版物号: CN 61-0031 邮发代号: 51-23 全年价52元

陕西教育 教学

聚焦陕西教育 推动基础教育高质量发展

中国标准连续出版物号: ISSN 1002-2058 邮发代号: 52-33 全年价144元
CN 61-1018/G4

陕西教育 高教

做推动陕西高等教育发展的“智囊团”“点子库”

中国标准连续出版物号: ISSN 1002-2058 邮发代号: 52-175 全年价144元
CN 61-1018/G4

陕西教育 综合

讲好陕西教育故事 打造陕派教育品牌

中国标准连续出版物号: ISSN 1002-2058 邮发代号: 52-161 全年价144元
CN 61-1018/G4



征订电话: 029-86282901

邮箱: 413217017@qq.com