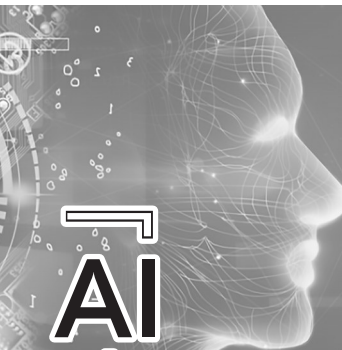


本期话题:



「AI+作业」的利与弊，您怎么看？

近年来，随着 ChatGPT 等模型的快速迭代，生成式人工智能 (AIGC) 技术逐渐成为大众广泛关注的焦点。当关注焦点还停留在大学生用 AI 写论文的利与弊时，“AI+作业”却提前一步进入了中学课堂，一些在“互联网+”时代出生的中学生已经无缝连接到了“AI+”。受访的不少高中生表示，只要会用搜索引擎，就能找到简单好用的 AI“作业帮手”，不禁让人们想起两三年前引发社会广泛关注的“拍照搜题”软件。(4月15日《中国青年报》)

“AI+作业”流行，该改变的是教育模式

□江德斌

此前“拍照搜题”主要应用于理科作业，如今的 AI“作业帮手”，则主要用于文科作业，其道理也很简单，文科作业的答案一部分是对固定知识点的“默写”，一部分则是建立在大量材料基础上的分析和思考，而 AI 在这方面能提供大量文本参考。可见，“AI+作业”在中学生里流行，表明此种写作业的方法，已达到一定的质量输出，获得中学生的普遍认可，且能够应付老师的检查了。

AI 生成技术进步神速，已经

可以实现一键式制作文本、图片、视频等内容，且生成质量越来越好，生产效率极高，在部分领域已经达到专业水准，并得到了广泛的应用。有部分 AI 专家认为，通用 AI 时代即将到来，各行各业都会被其颠覆、重构，包括传统教育行业，也将面临巨大的冲击。可见，在 AI 生成技术狂飙突进之际，学生可通过各种渠道接触，仅靠禁止无济于事，需要正视技术，思考利弊，尽快改变教育模式，以更好地迎接 AI 时代。

随着“双减”政策的落实，学生的作业负担明显下降，但是重复性作业、刷题、刷卷现象依然严重，导致教育“内卷”压力缓解有限，教育低效问题凸显，很多学生仍然感觉疲惫不堪。而从中学生使用“AI+作业”来看，主要也是为了应对一些低效作业，诸如填空、问答题等，还有一些较“水”的作业，如作文、读后感、总结等。可见，中学生将 AI 当成一项工具使用，主要也是为了节省时间，提高作业效率。

“AI+作业”的流行，实际上是中学生对低效作业、刷题等教育模式发起了挑战，值得教育界的人士反思。随着 AI 技术的升级发展，人类社会将发生翻天覆地的变化，各行各业的生产模式都将重构，对富有创新、创意、灵活思维的人才需求，也将成为主流趋势。可见，社会对教育提出了新的要求，教育行业需要与时俱进，改变传统教育人才培养模式，重复性作业、死记硬背、海量刷题等已失去意义，需要放眼未来，培养多元化创新人才。

因此，教师、学校不要回避 AI 带来的冲击，应积极研究 AI 技术对教育的助益，学会利用 AI 作为教育辅助工具，重点激发学生的想象力、创造力、思维力，实现因材施教，并引导学生正确使用 AI 工具，提高学习效率和能力。而且，教师在布置作业时，也应有所变化，减少低效作业，摒弃刷题模式，改以少而精的作业模式，以具有挑战性、开拓性、思考性的作业为主，培养学生的综合能力，以更好地适应未来世界。

对中学生用“AI+作业”有必要进行限制

□付彪

曾经，一些搜题类在线辅导工具及专门的“拍照搜题”等作业软件横空出世，让很多中小学生在做作业的速度和效率有了很大提升。然而，“一开始主要是做到不会的题目用，后来作业一多，有时候也会管不住自己，直接抄了答案”——越来越多的学生对于这类作业软件产生了高度依赖，影响了学习成绩和思考能力。对此，教育部曾要求某些软件下线整改，许多软件更新了需要实名认证的“家长模式”，以此来限制学生过度依赖搜题功能。

技术的进步不断颠覆着传统

教育方式。当前，以 ChatGPT 为代表的 AI 已深度参与学生的学习。它通过识别问题、纠错与提示等方式，为学生提供即时的反馈和指导，相比传统的学习和此前的“拍照搜题”等作业软件更为全面。“相对来说，我觉得 AI 用起来比搜题软件更‘温和’一些，毕竟有一个和 AI 进行交流和亲自完善的过程。”从这个层面来看，“AI+作业”确实能为中学生带来一些实质性的帮助，比如为写作文提供素材、开拓思路。

但也应认识到，AI 终究只是工具，“有问题找 AI”绝不可以取

代学生独立思考、深入理解。有学生称，用 AI 写出来的作文，有些内容过于空洞，有些辞藻过于华丽，完全不能体现自己的写作水平。对于写作文来说，自己构思的过程更重要，AI 无法代替人脑的创造性思考。从学校角度而言，“AI+作业”也反映出一些问题。如果老师布置的作业能真正激发学生的思考，而不是机械性的作业，AI 就难有用武之地，反之就会成了偷懒的工具。

有媒体问卷调查结果显示，超 85% 的家长不赞成孩子用 AI 完成作业。超过七成家长认为，孩子使

用 AI 做作业会减少他们的学习动力，会让孩子失去对知识的深入理解，降低他们思考、解决问题的能力和合作沟通能力。因此，对中学生用“AI+作业”，有必要进行限制。事实上，欧美一些国家已经出台措施，禁止学生在校内使用 ChatGPT，以免伤害孩子的学习能力。联合国教科文组织发布指南，呼吁各国规范生成式人工智能在教育中的应用。

笔者认为，限制中学生用“AI+作业”，并非完全杜绝他们利用 AI 学习。此前教育部要求下架某些作业软件，也并非不允许

所有作业软件的存在，而是要趋利避害，限制作业软件的弊端，不能把它当作“抄作业工具”。同样，如果把 AI 当作偷懒的工具，那么它一定会影响学生的学习，甚至是智力发展；如果引导学生正确使用 AI，那么它就可以成为孩子学习的助手，为他们提供更广泛的知识与信息，帮助他们更好地理解和学习。

总之，“AI+作业”不能任其野蛮生长，为其立规矩势在必行，并通过管理与教育，让孩子们科学有效地使用，把其“利”发挥到尽可能大，把其“弊”限制到尽可能小。

“AI+作业”只能是助手而非“枪手”

□张泽艺

今年的全国两会，许多代表委员针对教育领域如何引入 AI 技术建言献策。而在现实生活中，AI 技术已经开始深入到我们的教育中，越来越多的中学生正在使用 AI 完成作业。

与此前引发关注的“拍照搜题”软件类似，“AI+作业”也能实现“秒出”答案。二者的差别在于，“拍照搜题”软件利用后台的题库，通过检索给出标准化答案，更合理科作业。“AI+作业”则依靠强大的算法，根据题目量身定做答案，更适用于文科的开放性题目。不过，二者的风险和弊

端却是相同的。一些学生在做作业时可能懒得动脑筋，直接拿 AI 成果照搬照抄，进而滋生学习惰性。一方面，日常作业的高效高质，容易掩盖学生对于知识的掌握和运用水平，造成老师对教学效果的误判，进而影响教学安排。同时，长期过度依赖 AI，还会导致学生对知识和问题不再进行思考，思维因得不到锻炼变得钝化。

对于学生来说，学习终究是自己的事情，谁也不能替代。因此，“AI+作业”只能是助手，而不能成为“枪手”。正如有学生坦

言，“高考还是要亲自上阵的”。如果纯粹复制粘贴题目答案，无疑是“自欺欺人”，即使可以在老师那里暂时蒙混过关，到了考场还是会“露馅”。

应该看到，AI 本身并没有原罪，关键在如何正确使用，趋利避害。AI 的优势，一来是依托强大的数据库，可以提供基础性素材，二来是通过人机互动，对结果进行修正完善。对于学校和老师来说，对“AI+作业”围追堵截显然是不现实的，科学合理的做法应该是加强对学生的教育和引导，帮助学生正确看待和使用 AI 技术。一方

面，可以利用 AI 搜集素材，提高学习效率，同时，把 AI 看作一位实时在线的“老师”，通过互动为自己答疑解惑，启迪思维。当然，最关键的是做到举一反三，融会贯通，而非一味复制，照搬照抄。

此外，对于“AI+作业”的监管和规范亟待跟上。2021 年 7 月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》，明确要求“线上培训机构不得提供和传播拍照搜题”等惰化学生思维能力、影响学生独立思考、违背教育规律的不

良学习方法。在被要求下线整改后，相关 APP 纷纷推出学生模式，对不满 14 周岁用户的使用予以限制，无法看到原题解答，只有同类题讲解视频。

目前，我国人工智能企业数量已超 4400 家。用学生的话说，只要会用搜索引擎，就能找到简单好用的 AI“作业帮手”。有关部门应引起重视，推动 AI 软件落实实名制注册，建立完善“学生模式”，变给答案为给思路，变“授人以鱼”为“授人以渔”，从而帮助学生自己动脑思考，不躺在“AI+作业”上坐享其成。

科学教育不能只在“黑板上”和“考卷上”进行

□王志军

用一根吸管持续吹气，不借助任何其他工具，就能让乒乓球悬浮在空中——前不久，中国科学院温州研究院副研究员赵志远为浙江省温州市广场路小学的学生们带来了一堂好玩的科学课。赵志远在主会场演示，该校 4 个校区的 5000 多位学生一边观看直播，一边同步吹起了乒乓球。(4月9日《光明日报》)

科学教育的功能和作用，是让中小学生对科学精神，树立科学思维，掌握基本科学方法，了解必要科学知识，培养发现问题和解决问题的能力。有走出理念误区，从“一门课程”转向“完整生活”，从“一本教材”转向“整个世界”，科学教育才能有真正落地生根的现实可能性，才能在现实世界中发现、研究、解决科学问题。

从生活中来，到问题中去，科学发现的内在规律，决定了科学教育要有不同于应试教育的

全新方式。科学从来不是脱离火热现实生活的空洞理论说教和干巴巴的实验展示，再高深的科学，也要从真实的生活中发现和提炼。引导学生走出教科书、走向真实生动的生活，在可触可摸、别有趣味的探索探究里，在自己动手、把枯燥的科学原理呈现为生动的生活现场中。

让科学教育走进火热的生活，实质是怎样更好地教与怎样更好地学，是一个问题的具有内在互动关系、需要同步优化的两个方面。一方面，扩大科学学科教师数量供给，提升教师的科学素质。据相关调研数据显示，有必要推动高等师范院校和综合性大学开设科学教育本科专业，扩大招生规模。将科学教育和创新人才培养作为重要内容，纳入科学学科教师培养过程，建设专业素养过硬的科学教育教师队伍。另一方面，改变教学方式，激发和提高学生的学习兴趣和解决问题的能力。多项研究表

明，我国中小学生在科学技术知识方面表现良好，能记住科学知识，却不知道科学知识是怎么来的，科学何用、如何用科学思维和科学方式解决问题。要解决这一问题，需要建立校内与校外科学教育资源有效衔接机制，推行场景式、体验式、沉浸式的科学教育方式。

让科学教育走进火热的生活，制度建设和改进是根本性保障。一是，加强科学教育顶层设计，强化大中小幼衔接的科学教育体系设计和布局，科学设定不同学段的科学教育目标，加强科学教育改革的组织保障和条件保障。二是，改进综合素质评价制度。比如，制定以生活实践为中心、问题思维和问题解决能力为主的科学教育质量评价标准，加强青少年科学素质监测评估，把科学教育纳入初高中学业水平考试和综合素质评价制度，引导有创新潜质的学生个性化发展。

谨防“非升即走”误伤教师

□王琦

“引进的博士研究生来校工作满 5 年，如未能晋升副教授（已达副教授任职条件因指标原因未晋升除外），本人需服从学校安排转到后勤、保卫等服务保障岗位。”近日，某高校一则规定在网上引发热议。虽然校方回应该规定已于 2023 年 6 月作废，但此事让公众再一次关注到高校青年教师（俗称“青椒”）群体的生存发展状况。(4月15日《工人日报》)

在当今高校人事制度改革的大背景下，“非升即走”的预聘制度被广泛采用，即与新入职教师约定聘期内须晋升到高一职称，未达标者不再续聘。该制度设计的初衷是通过竞争机制，选拔优秀人才，激发青年教师的创新活力，优化教师队伍结构。然而，在实际操作中，不少高校设定的科研目标过高，对未完成指标的教师采取不合理的降级转岗措施，这无疑是对“非升即走”制度的扭曲，甚至可能对教师

造成“误伤”。我们必须清醒地认识到，“非升即走”不是简单的末位淘汰制。其核心理念应该是通过合理的扶持与激励机制，促进青年教师的成长和发展。高校作为培养和孕育未来学术领军人才的摇篮，更应该注重对教师的长期培养，而非短视地追求短期的学术成果。

在实施“非升即走”制度时，高校应科学规划入职数量，确保淘汰率不会过高，以维护教师队伍的稳定性和工作积极性。同时，考核规则要科学合理，既要体现一定的挑战性，又要确保目标是可实现的，避免让教师因为过高的目标而望而生畏。此外，高校在评价教师工作时，应建立多元化的评价体系。教书育人、科学研究、服务社会是高校教师的三大使命，单一以科研成果为导向的评价标准显然有失偏颇。对于那些在教学和社会服务方面表现突出的教师，也应给予充分的肯定和支持。值得注意的是，“非升即

走”制度下的聘期压力和不合理的考核指标，可能导致教师为了追求论文发表数量而忽视质量，甚至出现学术不端行为。这不仅违背了学术研究的初衷，也对整个学术生态造成了不良影响。因此，高校在推行“非升即走”制度时，必须谨慎行事，确保制度设计科学合理，既能激发教师的创新活力，又不会对教师造成过大的压力。同时，要加强制度执行过程中的监督和约束，防止制度走偏，真正做到人尽其才、才尽其用。

“非升即走”制度是一把双刃剑，用好了可以激励教师不断进取，提升学术水平；用不好则可能挫伤教师的积极性，甚至误导学术研究方向。高校应坚持以人为本的原则，充分考虑教师的实际需求和职业发展，确保这一制度能够真正发挥积极作用，促进教师队伍的优化和提升。只有这样，“非升即走”才能成为推动高等教育发展的重要力量，而不是误伤教师的“利刃”。

加强国防教育 树立国防观念
是关系到国家强弱和民族兴衰的大事

中国精神文明网 中国广告协会

2023 中国精神文明网公益广告

国无防不立 民无防不安

爱我国防

