

义务教育资源配置尤需前瞻研判

□许朝军

据新华社消息,国务院总理李强3月12日主持召开国务院常务会议,听取关于推进义务教育优质均衡发展有关举措的汇报。会议强调,要以提升办学条件、教育质量和人民群众满意度为工作重点,不断缩小区域、城乡、校际、群体教育差距,办好更加公平更高质量的义务教育。要适应人口变化和新型城镇化进程,前瞻研判义务教育需求变化,增强资源配置的灵活性和适应性,加大财政性义务教育经费向薄弱环节倾斜力度,着力补齐义务教育发展的短板。

优质均衡是今后一个时期义务教育发展的主题和方向,优质均衡的最终目标是办好更加公平更高质量的义务教育。更加公平有质量的义务教育最根本的体现之一,是每个受教育对象都能公平享受优质教育资源的惠及。其中有学上、上好学是首要需求。在义务教育阶段,人民对教育的满意度、受教育权益的保障和实现,主要体现在教育资源的均衡配置上,让每个孩子在家门口的学上,让每一所义务教育学校都达到办学标准,让每一所学校的

资源配置满足需求,是最直接的体现。但随着经济社会的加快,尤其是人口变化和新型城镇化发展后续影响的出现,“撒胡椒面”式简单粗放、均等配置教育资源,越来越呈现出与不违背教育原则和优质均衡目标的不适应甚至是发展桎梏。

人口逐年快速下滑大幅波动趋势,导致不同阶段教育资源出现一系列连锁反应。个别地方已经出现了首轮幼儿园关停潮,同时,随着城镇化进程的加快,以及农村进城购房、就业的群体不断增加,城镇出现大量进城随迁人口,其子女就学也呈现逐步向城镇学校流动趋势。随着延续辐射性影响的出现,农村义务教育阶段初中、小学生源数量不断下降已成为不争的事实,农村大量村小逐步转为教学点,教学点逐步撤销也成为不容忽视的发展趋势。但与此同时,由于经济收入、居住地理位置等特殊原因,以及留守儿童、家庭经济困难学龄儿童的存在,农村义务教育也绝不能简单陷入撤并的单一选择。在这样的形势下,科学定位、适度发展小规模学校、建好农村寄宿制

学校显得尤为必要,而这一切都必须基于科学定点规划布局基础之上。如果离开了前瞻性研判,不适应基层义务教育发展现实和人口社会及城镇化发展趋势,义务教育优质均衡发展的目标显然将受到巨大负面影响。

义务教育资源配置更需前瞻研判,这是实现义务教育优质均衡发展的重点和关键,也是对工作的精准定位与提示提醒,但前瞻性研判也需精准把握与科学实施。一方面,必须把教育优质均衡发展放在民生大事角度,放在满足民生需求和建设教育强国的角度去推进和实施。各级政府必须承担起前瞻性研判之责,走出教育部门抓优质均衡“单儿跳舞”的局面,及时与卫健、公安、民政、国土、规划、财政等部门通力合作,结合人口发展趋势、国土空间规划、行政区划改革、城镇规划建设等,做出精准科学的前瞻性研判,并由此制定科学到位的义务教育资源配置规划。另一方面,教育部门要练好“内功”,在教育行业资源配置方面前瞻研判绘蓝图。要结合现有教育资源,紧扣人口变化、城镇化进程发展趋

势,充分发挥教育数字化改革的新质增长点,在教师资源发展规划及配置、教学设施设备、寄宿制学校升级达标、小规模学校建设等方面下功夫,在逐步实现初中、寄宿制小学向乡镇集中的同时,科学布局乡村小规模学校,为留守儿童、家庭经济困难学生、偏远区域学生上学提供便利。同时充分发挥校车、信息化教学设施、智慧教育平台等的作用,提高优质教育资源的远程辐射影响,让每个孩子都接受公平而有质量的义务教育。

义务教育优质均衡发展的前瞻性研判,还要体现在人性化关爱的温暖抵达方面。教育、财政等部门要紧扣经济社会发展实际,摸清底子,实施精准关爱计划,通过乡村教师成长关爱、教育资助关爱、对口帮扶关爱、心理健康关爱、家校合作共育等,为特殊对象营造温馨和谐的成长氛围,前瞻性谋划义务教育阶段心理健康教育推广计划,留守儿童关爱温暖计划、特殊家庭孩子成长呵护计划等,把工作做在前,把爱心酝酿于前,义务教育优质均衡发展的目标才会稳步实现,早见成效。

让支教人的追光故事传播得更远更好

□张小军



从2022年8月到2024年1月,参与宁波“组团式”教育帮扶凉山行动一年半的时间里,发生了许许多多的感人故事,近日,媒体对支教老师汪炎汪的先进事迹进行了采访、报道。

山海情深,帮扶义重。怀着对家人的不舍和对新工作的期待登上飞往西昌的飞机,看到从没见过连片大山和规模大得惊人的学校,克服高海拔地区的诸多生活不适,与当地教师工作干在一起,帮助受援学校的教育面貌发生明显变化,获得帮扶地区州、县级多个荣誉表彰……这些经历叠加新冠疫情,汪炎汪老师的支教经历可谓一段崭新的追光旅程。

这段旅程,于支教教师而言是一次成长的契机,也是一座精神的富矿。支教政策,旨在发挥教育发达地区优秀教师的智力、能力优势,推动欠发达地区的教育事业加快发展,助力更大区域乃至全国“教育共富”。一个教师能够参加,既是组织对他的肯定与信任,也是对他个人信仰、能力、意志等的自觉锻炼、考验、磨炼。返校之后,支教教师自觉咀嚼其中的难与乐,可以帮助其增长团结奋斗、持续奋斗的情、智、力,把工作做得更好。

支教人的追光故事,也是教师教育宝贵的资源之一,需要更好传播。一方面,教师产生职业倦怠一个重要的原因在于视界偏窄,令自己的思想、思维在一个相对封闭的圈子里被逐渐钝化。把那些曾经离开“海”边的支教人请出来,让他们分享自己的所见所闻、所干所感,能帮助其他教师看到“山”那边的教育实际,摸清底子,实施精准关爱计划,通过乡村教师成长关爱、教育资助关爱、对口帮扶关爱、心理健康关爱、家校合作共育等,为特殊对象营造温馨和谐的成长氛围,前瞻性谋划义务教育阶段心理健康教育推广计划,留守儿童关爱温暖计划、特殊家庭孩子成长呵护计划等,把工作做在前,把爱心酝酿于前,义务教育优质均衡发展的目标才会稳步实现,早见成效。

讲好支教人的追光故事,可以挖掘更多素材,发动更多人,采用更加鲜活的方式来宣讲。教育、宣传部门可以多关注支教教师的同事、家人,围绕支教教师的工作、生活,以及其周围人的反响,对支教教师的先进事迹和精神进行深层次挖掘,让支教教师的形象更加丰满,更具感染力;不仅可以邀请当事人通过大场合来讲,也可以邀请支教教师的家人、受支学校的领导、师生、家长来讲,通过教师沙龙、教师例会、教师故事会来讲,甚至通过在考评考核、晋级提拔中加分来“变相”地讲。如此,那些优秀支教人的故事才会真正成为教师教育的一个宝贵资源,乐于奉献,甘于平淡,潜心教书,精心育人,到祖国最需要的地方去等教育精神才会在更多教师身上绽放。

校园欺凌者最后投档?先别忙着点赞

□维扬书生

在校园欺凌人人喊打的语境中,成都市招考委、成都市教育局出台的这项规定很“接地气”,也很解人意,一时引发热议,受到好评。有评论认为,最后投档是治理校园欺凌的“硬招”,出实招胜过“说狠话”。但是,作为教育从业人员,笔者认为治理校园欺凌,“说狠话”固然成效甚微,但是称最后投档是“硬招”“实招”似乎为时过早。

从成都出台的规定看,“考生初中在校期间存在考试作弊、校园欺凌或未按要求完成综合素质评价写实记录等负面清单行为的不得推荐为指标到校生,并在录取中最后投档。”这一办法的顺利实施,前提条件是这些考生的上述行为必须是可查的,有真凭实据证明该生确实存在上述问题,且学校记录在案并作出明确处理决定,这样的学生最后不被推荐为指标到校生,并在录取中最后投档,无论是学生本人还是家长,都无话可说。

近日,成都市招考委、成都市教育局印发《2024年成都市高中阶段学校统一招生考试工作实施意见》,规定要求,考生初中在校期间存在考试作弊、校园欺凌或未按要求完成综合素质评价写实记录等负面清单行为的不得推荐为指标到校生,并在录取中最后投档。(3月21日《北京日报》)



图片来自网络

但是校园欺凌,既有明火执仗的,也有暗中进行的。欺凌者把被欺凌者打得头破血流的,学校和家很快就会介入处理,而那些不为人知的校园欺凌事件,

却因为被欺凌者胆小怯弱,并不为老师和家长所知。这种隐形欺凌现象在校园里其实普遍存在,学校和家均被蒙在鼓里,更谈不上出面干预和处理了。对于这

一类未发生重大伤害却长期存在的校园欺凌事件,校方因不知情也不会给欺凌者任何处分,“最后投档”也与他们无关。

从操作层面上说,校园欺凌者最后投档,这一“狠招”“硬招”在大多数时候像拳头打在棉花上一样令人尴尬。因为在校园欺凌其他弱小学生的学生,十有八九成绩都很差,在普高和职校对半招生的语境下,校园欺凌他人的那些“差生”大多也考不上普通高中,即便他们没有“案底”,大概率也不会被推荐为指标到校生,所谓最后投档对他们来说毫无意义。校园欺凌者可能的结局,不是走向社会,就是走进职业院校。

综上所述,公众还是先别忙着为校园欺凌者最后投档点赞,社会、学校和家要做的是形成教育合力,坚决向校园欺凌说“不”,出台更加严格的规定,从严从重打击校园欺凌者的嚣张气焰,该刑拘的刑拘,该处分的处分,营造温馨和谐的校园环境。

冷静对待体育中考“陪练热”

□何勇海

今年杭州市体育中考第一轮考试时间定于3月23日,中长跑和游泳耐力类项目由选考变成二选一必考。因此,从春节后开始,体育中考培训的需求就不断发酵。“不行就报个班,突击一下”成为年后不少家长的首选。在热辣滚烫的“陪练”背后,这样的突击培训靠谱吗?(3月21日浙江日报报业集团潮新闻)

体育中考“陪练热”不只“热”在杭州。2020年10月,中共中央办公厅、国务院办公厅出台意见明确指出,改进中考体育测试内容、方式和计分方法,科学确定并逐步提高分值。随后全国不少省份纷纷跟进提高体育中考成绩。这样的变化催热了各地中考体育培训市场。在这股风潮中,有培训机构或教练推出上门体育服务项目,“一对一”或“一对多”进行陪练或培训,更省去家长的接送麻烦,时间也更自主,但教练资质不清、教学内容零散、训练场地随意,这样的体育训练感觉像在“打游击”。

教练资质不清的确是体育中考“陪练热”的一大问题。随着体培需求越来越旺盛,行业不断上演跟风赚钱的浮躁戏码:一些机构无营业执照、办学许可证;或为追求经济效益,对教练准入门槛把握宽松、审核不严,致使一些教练不具备专业能力,经过短暂培训即上岗,不按规范的教学大纲教学……现实中,“陪练”和培训学生的既有学校体育教师、健身房私人教练,也有体育专业学生。在上述报道中,业内人士介绍,目前体育教培市场的教练员证书超过250种,却没建立起有效的教练员资格认证制度,师资队伍实在是鱼龙混杂,“有点野蛮生长的意思”。

而教学内容零散、训练场地随意,同样是影响体育中考“陪练”和培训靠谱性的重要因素。正规的体育培训,教师应根据学生的差异制定教学目标,选择教学内容和方法,努力因材施教。实际上,一些培训机构或私人教练对学生的培训课程设计几乎是“凭感觉”或“依葫芦画瓢”,只是迎合应试教育下家长的焦虑心态。而训练场地随意,课程也难以标准化,潜在安全隐患也更大,如水泥路不适合奔跑和跳跃,露天运动场地下雨后可能湿滑、积水,都可能对运动中的孩子造成身体损伤。

一句话,体育中考“陪练”热辣滚烫,效果恐难称心如意,家长要保持冷静理智。像中长跑等耐力项目,没有捷径,唯有坚持不懈地训练。妄图一蹴而就,恐难在体育中考中拿到高分。体育中考的目的,归根结底是让学生保持身体健康,能够养成一个良好的运动习惯,培养体育锻炼意识。故体育培训要以培养孩子的兴趣为主,为追求考试分数而突击训练,可能会让他们在文化课负担之外,新增体育锻炼负担,反而达不到预期效果。

教研员应从“优”中来

□何春奎

县域教研有一普遍现象,若一学科教研员思路清、钻研深、点子亮,指导实,往往会带动这一区域学科走向良性、优质、特色发展之路。反之,若钻研无力,能力不足,大多会导致区域内学科教师方向感差、凝聚力弱、教学能力无长进,学科教研疲软无力,学科质量可想而知。

教研是基础教育质量的重要支撑。从这点来说,教研员责重如山。教育部在《关于加强和改进新时代基础教育教研工作的意见》中,就加强教研队伍建设,提出了“严格专业标准、认真遴选配备、促进专业发展”三大举措,很全面,很关键。

县级教研机构是我国五级教研工作体系的重要环节,发挥着承上启下的关键作用。现实情况下,这一级的教研队伍建设存在

一些弊端,不利于新时代基础教育教研高质量发展。比如,某县学科教研有声有色,一直走在前列,但教研员大多集中在50—55岁年龄段,年龄梯次结构失衡;比如,某地一教研员调动后,竟然发现无人可用,人才梯队处于断层状态;比如,某县一些校长退休后集中扎堆教研室,教研室被诟病为“养老院”。

教研员是教学研究的先行者,教师成长的托举者,区域教育教学的旗帜和方向。打造一支具有过硬政治素质、深厚职业素养、丰富专业知识、优秀专业能力的教研员队伍,是时代的应然。我认为,教研员应从“优”中来。

其一,“内培”育优。严格教研员准入制度,坚持政治素质过硬、事业心责任感强、教育观念正确、教研能力较强、职业道德良好

的基本标准,有意识从本土学科教师中精准发现、识别人才,纳入梯队培养,及时遴选优秀年轻教师充实教研队伍。发挥其经验优势、一线优势,在各类教研活动中搭台子、压担子、引路子、给点子,锻炼管理、指导、布局等方面能力。要组织“走出去”学习培训,长见识,广视野,强本领,弥补理论素养和研究能力等方面的不足。

其二,“外引”选优。适时从高校教育专业人才中考核选聘一批学科教研员,发挥其在学历年龄、知识视野、理论研究等方面的长处和优势,让他们成为区域教育改革的“种子”,带来研究之光、理论之火,释放思想枷锁,打破集体惯性,激发创新活力。无论是内培还是外引,教育部门都要从长远出发,大局考虑,建立优化“老中青”结合的队伍年龄结构,

保持教研队伍充满活力。

其三,“活用”促优。完善“优胜劣汰”机制,在使用锻炼中培养人才。要带得出队伍,教育部门要选拔组建兼职教研员队伍,由专职教研员带领开展学科教学研究,培养后备力量,壮大区域实力,推动学科教研由“一人”向“一群”转变。要“能教者研”,教研员是教的旗手,研的主力,教育部门要落实专职教研员定期到中小学任教制度。在备、教、学、评一体化的教学格局下,教研员要通过“沉浸式”备课,“下水式”授课,“蹲点式”研讨,“首席式”引领,增素质,提能力,强作为。要登得了讲坛,教育部门和教研机构要创设舞台,借势借力,撬动发展,把教研员“推出去”“推上去”,倒逼教研员走出“舒适区”,进入“学习区”,挤压“恐慌区”,促进其内涵式发展,复合型成长。

别将少儿编程赛道当作“奥数课”

□前溪

随着素质教育深入推进,编程、AI、机器人等科创教育概念出现,少儿编程培训班应运而生。“未来的文盲,就是不懂编程的人。”近年来,家长们闯进了少儿编程赛道。

学习少儿编程对孩子成长是有帮助的,比如能够增强孩子逻辑思维思考能力,能培养孩子专注细心的能力;能提高孩子的创造力;能给孩子一种成就感,让孩子在未来更具竞争力等。尽管少儿编程有太多的益处,可不是每个孩子都喜欢。学不学少儿编程的决定权在于孩子,孩子如果对少儿编程没有丝毫兴趣,家长再怎么热心,再怎么积极送孩子去学

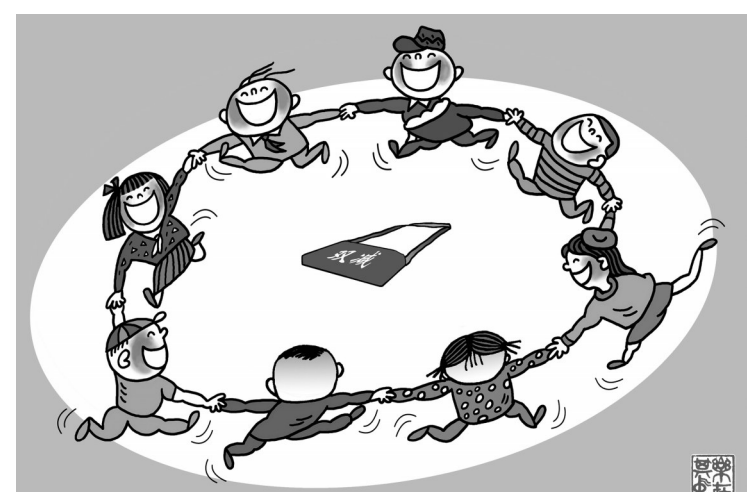
习少儿编程,也是无济于事的。况且,学习少儿编程也是有门槛的,比如对于孩子的数学、英语基础要求较高,需要有一定的词汇量,同时需要逻辑思维非常好,有一定的项目思维。如果孩子不具备这些素质,恐怕很难学好,如果兴趣不浓厚,更难顺利学下去。

其实,许多家长闯入少儿编程赛道,根本的动力就是在“功利性”,是为孩子开辟升学通道。而培训机构更是摸准了家长的这种心理,因此,学习编程对竞赛和升学的助力,成为少儿编程机构的一个宣传点。的确,学生可以参与编程领域的白名单赛事,包括“蓝桥杯”(全国软件和信息技术

专业人才大赛)和NOC(全国中小学信息技术创新与实践大赛),以及工信部直属单位举办的YCL(青少年人工智能编程水平测试)考级。如果拿下白名单赛事的名次,学生可以认证科技特长生,在小升初、中考和高考中,如果所在地区的学校有科技特长生的招生政策,学生就可以报考。特别是高考,如果拿下的是“信奥赛”(全国中学生信息学奥林匹克竞赛)市一等奖、省二等奖、国赛三等奖以上,就可以走强基计划或自主招生,有机会被“985”院校录取。许多家长就是看到了学习少儿编程的“前景”,似乎看到了孩子升学的“金光大道”。

家长动机可以理解,在望子成龙望女成凤的“成长理念”催动下,闯进少儿编程赛道并没有错,可家长在作出决定之前,请先问问孩子,他们有没有兴趣,他们不想学。而不是家长强迫孩子去学。即便是孩子有兴趣,也不要将“拿奖升学”的重任强加给孩子。毕竟最终拿奖的是极少数。如果功利性太强,最终会导致孩子压力过大,家长自身的焦虑也会增多。

少儿编程通向的全不是“黄金大道”,如果孩子有兴趣,值得鼓励,但先别带着强烈的功利心,别给孩子过多的拿奖升学压力。孩子的兴趣、素养培养才是最重要的。



“双减”的快乐

[漫画]王瑞生