



“北京中考改革”用教育评价改革来拨亮希望之光

□杨朝清

在普通高中多样化发展不充分、部分县中水平不高以及老百姓存在职普分流焦虑的背景下,中考承载了万千家庭厚重的期待。中考改革牵一发而动全身,引发关注在所难免。

思想是行动的先导,理论是实践的指南,“北京中考改革”的总体思路是“大减法、小加法,多渠道、新载体”。一方面,减少机械性、重复性、低水平的考试内容和形式,减轻学业负担;另一方面,优化考试方式和成绩呈现方式,扭转“唯成绩”“唯分数”的单一、片面评价标准。此外,畅通多样化录取路径和多元化升学途径,以纾解教育焦虑。

中招录取计分科目减少至6门,历史、地理、化学、生物学成绩以等级呈现,道德与法治笔试由闭卷调整为开卷,物理科目实验操作计入中考成绩……9月26日,北京市教委召开新闻发布会,发布并解读《关于深入推进高中阶段学校考试招生改革的实施意见》(以下简称《意见》)。(9月27日《光明日报》)

坚持破立并举、以立为本,“北京中考改革”闪烁着《深化新时代教育评价改革总体方案》的亮光。根据不同学科特点,将考试、考查、考核有机结合起来,实现了分类评价。体育与健康分值为70分,其中现场考试分值30分、过程性考核40分,做到了结果性评价与过程性评价有机结合;“综合素质评价”计入中考成绩,体现了重视学生身心健康、全面发展的导向;考查科目“史地化生”成绩以等级呈现,目的是为了扭转应试导向,突出实践属性。

科学普及是实现创新发展的重要基础性工作,物理在激发青少年崇尚科学、探索未知的兴趣和促进全民科学素质的提高等方面具有至关重要的作用。物理与日常生活息息相关,中考计分科目只考物理不考化学,说到底就是为了涵养青少年的科学素养;当接受过良好物理教育的青少年越来越多,一个国家的科技创新就有更多“源头活水”,科技自立自强才会有志气、骨气、底气。

从八年级学生开始施行,为“北京中考改革”提供了缓冲空间和过渡地带,彰显了循序渐进的系统观念。毕竟,中考改革是个复杂的系统工程,难以一蹴而就。充分尊重教育规律和孩子身心发育的特点,逐步转变简单以考试成绩为唯一标准的招生模式,构建引导学生德智体美劳全面发展的考试内容

体系,“北京中考改革”充分体现了教育评价改革的精神内核,结合自身实际将深化考试招生制度改革的理念落实落地,很可能会引发“鲶鱼效应”。

教育兴则国家兴,教育强则国家强。不论是基础教育“扩优提质”行动计划提出的“扩大优质高中教育资源,推动普通高中多样化发展”,还是新鲜出炉的“北京中考改革”,都是为了共享教育公平、激发教育活力、促进社会流动,都是为了拨亮教育这盏希望之灯,让它照亮和温暖更多学子前行的道路。

最近,“小萝卜刀”突然爆红,中小學生纷纷购买玩耍。关于“小萝卜刀”的消息也霎时引起舆论界广泛关注,关于“小萝卜刀”的各种争议质疑此起彼伏,甚是热闹。

虽然不知道“小萝卜刀”缘何一夜爆红,但中小学生的追捧和销售热度,让不少商家和中小學生看来,“小萝卜刀”不过是玩具和“解压”工具而已,而且自身不具备杀伤力,不必大惊小怪。但在家长、老师和成人眼光看来,“小萝卜刀”虽然不如真刀锋利,但用力之下也是可以扎进苹果的,如果小朋友在玩耍中戳来砍去,安全隐患不容小觑,让人担心。同时拿着“小萝卜刀”模仿砍杀、攻击,有些甚至把这种潜存暴力因素的行为作为“解压”载体和玩耍交际工具,无形中更是一种宣扬暴力、怂恿攻击行为的催化剂和恶习传染因子,极不利于孩子身心健康和安全成长,如果不加以控制,任由“小萝卜刀”及其翻版爆红传播,后果让人堪忧。

“小萝卜刀”爆红,不管是从“解压”角度还是宣扬暴力负面影响角度,其对青少年成长是不容忽视的不良诱因。从青少年成长角度而言,虽然我们希冀成长个体时刻处于一种安全健康的氛围中,但事实上几乎每个孩子的成长都面临着让人防不胜防的不安全因素以及猝不及防的另类影响包围之中。“小萝卜刀”就一定会构成成长的“恶患”吗?即便没有“小萝卜刀”就能保证没有“小番茄枪”“小围中鞭”了吗?即便我们封杀“小萝卜刀”,但如果其他安全教育和安全防范引导不到位,孩子们的安全就一定无虞吗?

“小萝卜刀”焦虑代表了一种教育思维,就是把每个孩子的安全健康成长寄希望于“无虞环境”的创设到位。事实上,保证青少年全面健康成长是一个大课题,更是一个考验教育智慧的综合考题,任何片面思维和简单应对都不是高分答案。对于青少年安全健康成长而言,唯有教育智慧叠加的给力,而没有标准答案单独的支撑。因而,对于“小萝卜刀”,更需要教育智慧应对,其本质就是充满人性善意、充满智慧理性的教育引导给力。一方面,我们要秉持一种走进孩子成长世界的教育心态,去理性面对孩子们成长中的一切,用孩子的眼光、孩子的视角、青少年的成长发育层次去衡量现实发生的一切。这样我们就会发现“小萝卜刀”爆红的真正原因,实质上不外乎好奇、新鲜、玩具、玩耍等范畴。那么我们就可以用一种宽容的心态来平息

莫名的焦虑,用理解的态度面对中小學生成长中出现的一切。

另一方面,教育最大的智慧,体现在充分发挥和利用青少年成长中面临的一切因素并把其转化为最佳教育因素,让青少年能从中明是非、知得失、辨优劣、会成长。任何一种异常现象的发生、另类行为的出现,其实都是教育的最佳载体和绝好机会,利用得当才是最大的教育智慧。“小萝卜刀”的出现,承担了玩具和“解压”等诸多看得见和看不见的功能,但其自身更是教育良机 and 引导载体。面对爆红的“小萝卜刀”,家长、学校、教师甚至是社会各界都不能熟视无睹,也不能过分大惊小怪,而应该和孩子一起,认真研究“小萝卜刀”的作用和价值,并更深一层,发掘其蕴含的安全教育因素、人际交往引导因素、安全隐患排除因素甚至是健康成长助力因素。我们完全可以采取亲子沟通交流、主题班会、校园德育实践讨论、“萝卜刀是与非”辩论赛等,教育引导孩子正确对待“小萝卜刀”,正确使用“小萝卜刀”。还可以在家校沟通基础上,联合市场监管、公安、司法、宣传文化等部门,开展针对性的市场监督检查、心理健康引导、健康交际文化创设等活动,打击治理不合格的“小萝卜刀”,科学引导青少年理性减压,理性购买学习工具和玩具,科学处置人际关系和交往关系等,公安、司法部门可以采取送法进校园等方式,让青少年分清行为的是非边界、刀具管制的法律要求以及健康行为秩序构建的科学意义等。如果这些教育引导到位,那么“小萝卜刀”不再指责、质疑与争议氛围,而是一种更加人性理性温情的智慧氛围,“小萝卜刀”也仅仅是“小萝卜刀”而已。

对「小萝卜刀」需要教育「大智慧」

□孔之见

本期话题:

扩大化举报成为教师的困扰,你怎么看?

湖北某公立小学一名老师就遇到件“挺奇怪的事”。入职没多久,年级主任提醒她,不要开车上班了。“车也没有停到学校里,为什么?”这名老师起先没有理会。但隔了一段时间,主任又找她,告诉她有家长几次举报到教育局,说是一个刚毕业的老师开车上班太招摇。家长言下之意,老师开车上班对学生“影响不好”。这名老师只能改骑电动车。(10月2日《北京青年报》)

涉教不实举报风行,该治理了

□张小军

2018年11月,教育部发布了针对高校、中小学、幼儿园教师的违反职业道德行为处理办法,明确表示坚持师德第一标准,对师德违规问题“零容忍”并严肃惩处。截至目前,大约有93个典型案例被曝光。然而伴随着这些“真问题”被发现,不实的扩大化举报也开始出现。

许多举报理由很是“离谱”:有老师在职第二天就被家长举报“没有经验、带不好班”;有老师被家长投诉是因为“晚三个小时回复家长信息”“作业布置得太少”;有女老师因“开车上班太招摇”“在小孩儿面前吃外卖”“穿的裙子不符合人民教师形象”一学期被举报了十几次……一所高中校的副校长表示,去年一年,几乎每周都要处理一到两起举报,其中,扩大化举报能占到他处理举报事务的一半以上。

监督学校、教师,是家长、学生的权利,有利于学校、教师发展,但不实举报恐适得其反。很多教育行为的边界尺度和评判标准本身就是模糊、多元的,很难论清轻重是非。一旦有人拿这类事情来举报,教师很容易被误认为“方法不妥当”“师德有问题”,导致身心俱疲,“越来越不想管事”;学校既要重视学生家长的诉求,又要安抚教师的情绪,有时还要给上级部门反复汇报情况,很容易加重管理负担。就是洗得“委屈”,一时获胜的举报人或“受害人”,其实最终也不能落得什么好——人们与之打交道,会不会时时都有一种危险感、提防心呢?他人危、自己安,不是公认的生存哲学,更不该成为孩子学习、世人效法的内容和方法。

不实举报风行,与学生、家长缺乏温情家校沟通渠道、正确教育知识、基本社交伦理有

关,也与学校、信访部门处理信访案件方式方法不当有关,更与个别媒体偏好教育负面新闻有关。比如,有的家长分不清教师的权责到底到什么,把一些本该自己做的事当成是老师该做的,把老师正确的做法理解成错误的,用社会上的一些丑恶“潜规则”妄加揣测教师心理。有的学校、信访部门不按原则处置举报投诉,遇事不深入一线调查,不遵循教育规律,不维护公平正义,只从教师身上找原因;有的媒体抓住教育的高关注度,把有争议的事拿到放大镜下,站在师德制高点上详察、细读,在教师、学校乃至教育部门的尴尬中收割流量。

人人自危的职业不会真正受人尊重,时时自危的职业人难以干出好成绩。涉教不实举报,到了该治理的时候了。但如何治,则还需综合施策。

学校和教育部、地方教

府,一方面要加强教师教育,切实规范教师职业行为;建立更为柔性、多元的家校沟通机制,方便学生、家长能及时准确表达自己的意见建议。更重要的是,还要加强宣传指导,帮助家长知道学校、教师的权责究竟有哪些、有多大,家庭教育的职责具体是什么、应该怎么做,有意见建议如何进行监督权利,进行扩大化不实举报可能承担什么后果,把不实举报早早消灭在萌芽状态;对于那些恶意歪曲事实,诽谤诋毁教师的不实举报行为,还要拿出硬气的态度,联合相关部门给予坚决回击,并及时公开事实真相,为受陷教师正名,对不良行为形成震慑。而身负弘扬正气、传播正能量神圣职责的媒体,则要恪守职业道德,把不实举报教育引导也列入宣传报道重要范围,助推正义社会的更好形成。

莫让扩大化举报践踏教师职业尊严

□张立美

教师如果存在违法违规、违反师德师风行为,家长、学生选择向教育局举报或者通过媒体向社会曝光,这是他们的正当权利,无可厚非。而且,教育事业的健康良性发展确实需要接受家长、学生和社会的监督,良好的外部监督有利于促进教育教学工作的改进,有助于学校教育教学质量的提高。

但是,眼下一些家长滥用举报权,动不动就举报教师,不管教师的行为本身是否违法违规、有没有违反师德师风,只要家长看着不顺眼或者自己觉得不合适,就选择举报,有的举报完全是捕风捉影,远离基本事实,致使对教师群体的举报呈

现扩大化趋势。更有甚者,一些自媒体人为了博人眼球,吸引流量,恶意炒作旧闻,污名化、妖魔化教师群体。

显而易见,扩大化举报教师,让学校、教师分散宝贵精力,忙于应付举报,整天谨言慎行,必定造成教师身心疲惫。更严重的是,不仅直接破坏家校之间的信任,而且将导致整个社会环境对教师群体缺乏信任,在客观上将严重挫伤教师的职业热情。长此以往,必然逼得广大教师为了保住饭碗,不被举报所烦恼,不得不选择明哲保身,走上“躺平”之路,在教育学生、管理班级时束手束脚。换言之,扩大化举报教

师,只是家长一时爽,最终受损的还是孩子和自己,最终将影响孩子的成长,乃至影响教育的进步和国家的发展。

可以说,扩大化举报教师,实质上是在践踏教师职业尊严,俨然是在逼迫教师跪着教书。著名杂文作家、特级教师吴非曾讲过:“想要学生成为站直了的人,教师就不能跪着教书。”要让教师拒绝“躺平”,安心三尺讲台,培养站直的学生,就必须切实保护教师职业尊严,维护教师的合法权益,旗帜鲜明地对扩大化举报教师现象说“不”,遏制扩大化举报教师趋势。

笔者建议,一方面,教育

部门要公开为受到委屈的教师撑腰。对教师遭到不合法、不合规、不合理的恶意举报,教育主管部门、学校在得出调查结论之后,要及时公开为受委屈的教师正名,消除负面影响。同时,规范教育举报处理,引导家长、学生正确、合理举报教师,对屡屡恶意举报教师的家长,应进行家庭教育指导甚至予以训诫等处罚。另一方面,要向污名化、妖魔化教师群体形象行为亮剑。对恶意炒作旧闻、制造谣言等污名化、妖魔化教师群体形象的言行,公安、网信等部门要依法处理,并依法追责,切实提高违法成本。

您的行为是孩子的榜样

家庭是孩子的第一处课堂
父母是孩子的第一任老师

