

把“惩戒权”还给老师，这起案例有警示意义

□钱凤伟

《工人日报》报道的这起案例，泰州中院二审认为，班主任陈某某采取罚抄、罚站、撤销职务等教育惩戒行为，上述措施与杨某某的过错程度相适应，并不具有伤害、报复杨某某的故意，亦未造成人身伤害等后果，不属于《治安管理处罚法》调整范畴。二审判决驳回上诉，维持原判。

实际上，适度的“惩戒”，既是行之有效的教育方法，也是千百年来“师道尊严”的一种体现，但应该看到，一方面，于强调尊重学生、维护学生权利的新形势下，如何做好批评教育，或者说“惩戒”，一些教师并不适应。另一方面，“惩戒”和“变相体罚”界限又十分模糊，一些家长片面的“护犊

子”，更使批评教育易引发矛盾和对立，甚至酿成事端，于是，不少老师干脆消极地“吸取教训”，多一事不如少一事，不敢批评教育，更忌讳“惩戒”，乃至放任学生并非个别现象。

“惩戒权”本来有法可依。《教师法》规定，教师享有“指导学生的学习和发展，评定学生的品行和学业成绩”的权力。《教育法》还规定，学校有“对受教育者进行学

籍管理，实施奖励或处分”的权力。教育部出台的《中小学班主任工作规定》中也明确，班主任有采取适当方式对学生进行批评教育的权力。其实，既是老师，负有教书育人的重任，理所当然拥有这样的权力。

但这样的一个基本的师生伦理，近年来居然也模糊了。校园欺凌的突出，很大程度上是因为学校失之于适当惩戒权，许多教师更

“有权不用”。把“惩戒权”还给老师，这于现行教育，显然有着紧迫性。据《中国青年报》一项调查显示，77.9%的受访者支持教师用适当的方式管学生。“适当的方式”应该就是“惩戒”。“师者，传道授业解惑也”“严师出高徒”，“惩戒”本来就是教育的应有之义。

对学生适当、适度的“惩戒”，与尊重学生、维护学生权利本来并不对立，“玉不雕不成器，树不修不成材”，于学生的健康成长，“惩戒”从来都是不可或缺的。虽然当下的“惩戒”难度更大，“学生或家长不满教师教育惩戒行为”时有发生，却也表明“惩戒”的更加需要。把“惩戒权”还给老师，这起案例无疑有警示意义。

对“惩戒权”还给老师，这于现行教育，显然有着紧迫性。据《中国青年报》一项调查显示，77.9%的受访者支持教师用适当的方式管学生。“适当的方式”应该就是“惩戒”。“师者，传道授业解惑也”“严师出高徒”，“惩戒”本来就是教育的应有之义。

对学生适当、适度的“惩戒”，与尊重学生、维护学生权利本来并不对立，“玉不雕不成器，树不修不成材”，于学生的健康成长，“惩戒”从来都是不可或缺的。虽然当下的“惩戒”难度更大，“学生或家长不满教师教育惩戒行为”时有发生，却也表明“惩戒”的更加需要。把“惩戒权”还给老师，这起案例无疑有警示意义。

让『劳模工匠』成为教育的有益补充

□戴先任

为进一步发挥广大劳模工匠以及各行各业先进人物的榜样引领作用，推动深化“三全育人”改革，在“大国工匠进校园”“劳模进校园”等活动中，中华全国总工会、教育部近日联合印发《中华全国总工会办公厅 教育部办公厅关于大力弘扬劳模精神劳动精神工匠精神深入开展“劳模工匠进校园”行动的通知》(以下简称《通知》)，决定联合实施“劳模工匠进校园”行动。(7月20日央视新闻)

开展“劳模工匠进校园”行动，让优秀的民间艺人、能工巧匠、劳动模范走进课堂，好处多多。如他们掌握的高超技艺，他们的朴素，他们身上具有的劳模精神、劳动精神、工匠精神，都值得学生学习。现在很多学生动手能力差，多让民间艺人、能工巧匠进课堂，也有助于培养学生的动手能力，有利于加强对学生的劳动教育。

让民间艺人、能工巧匠走上学校讲台，让他们向学生传道、授业、解惑，能打通优秀民间文化与“象牙塔”之间的阻隔，尤其是一些非物质文化遗产，后继乏人，多让这些非物质文化遗产的传承人走上讲台，对于传承优秀传统文化也大有裨益。让劳动模范进课堂，能够让劳模精神、劳动精神、工匠精神对学生带来正向影响，引导学生成长成才，劳模身上具备的艰苦奋斗、吃苦耐劳的优良传统，不管是读书还是从事任何职业，都需要学习这种精神，持之以恒、久久为功、吃苦耐劳，天下则断无不成之事。

同时，开展“劳模工匠进校园”行动，也有利于改变学生们对职业的错误观念。“万般皆下品，唯有读书高”，这样片面的观念还影响至深，以至于职业教育得不到足够重视，技能人才严重匮乏。让更多劳模工匠走进课堂，这也是向技能型人才致敬，让学生们认识到“三百六十行，行行出状元”，从而让他们在进行职业选择时也会更多一些理性，而少一些偏见。

《通知》明确，行动力争用5

年左右时间，实现在大中小学全覆盖，在基础教育、职业教育、高等教育、继续教育全覆盖，弘扬劳模精神、劳动精神、工匠精神的机制不断健全，劳模工匠兼职教师队伍不断壮大，支持劳动教育有效开展的各类资源不断丰富。

当然，壮大劳模工匠兼职教师队伍，也要设置必要的门槛，要严把“审核关”，抓好兼职教师的培养工作，要让进校园的劳模工匠兼职教师能够带来“干货”，才能最大程度发挥教育作用，达到预期的教育效果。

劳模工匠进校园，给学校教育注入劳模精神、劳动精神、工匠精神，有利于提升学校教育的“精气神”，能够让教育更接地气、更有生气、更有活力，从而有利于培养学生的综合素质，有利于让德智体美真正做到齐头并进，促进学生全面发展、健康成长。需要各地相关部门、学校能够抓好落实，让“劳模工匠进校园”活动能够做好教育的“加法”，成为教育的有益补充。

每个老师都可以有自己的“雷电法杖”

□许朝军

“雷电，听我召唤！以雷霆击碎黑暗！”日前，一物理老师在课堂上利用特斯拉线圈自制“雷电法杖”的视频在网上吸引了很多人的关注。7月21日，记者了解到，视频中的老师是江西景德镇十三中学的初中物理教师夏振东。(7月23日《成都商报》)

在视频中，夏振东老师手持自己用废旧材料改造成的“雷电法杖”，身穿黑色披风，指向教室里悬挂的灯管，口中念着“以雷霆击碎黑暗”，一条电弧便在“法杖”顶端出现，点亮了灯管。之后在学生们的欢呼声中，他开始讲解现象背后的“特斯拉线圈”这一知识点，这样的课堂确实让人耳目一新，也让学生在趣味盎然中学会和掌握物理知识。

引发关注，一方面教师能用新颖的导入方式讲授专业的物理知识，并引发学生的学习兴趣，这对于提升物理教学质量而言，意义可想而知。另一方面，同样是一线物理老师，与传统单纯知识讲解灌输式教学相比，“雷电法杖”式“花样教学”，让人眼前一亮，更让人对其匠心独运的课堂教学方式创新竖大拇指。这种创新意识不仅仅是形式上的“出彩”，同时更蕴含着提升学生专业学习兴趣、激发学生动力、重视学生学习主体而不是灌输性知识输出的教学和育人理念进步。

以“雷电法杖”为代表的“仙界物理课”主题视频让夏振东老师的物理教学火速出圈，吸引大量粉丝，“走红”源于技术创新，但也不仅仅是技术创新。教书育人命题的本真指向到底是什么？是知识的简单传递，还是育人角度的学习

兴趣、学习动力、探究习惯、实践能力、综合素养的汇集？在基础知识素养巩固提升方面，是简单重复训练巩固提升，还是依靠探索和求知欲催生能力和素养？恐怕孰优孰劣一眼可知，而“雷电法杖”式教学更是对这些问题的完美生动回答。所以，“雷电法杖”是物理课堂教学方式变革的一次冲击，但实质上更蕴含着教学新思维和育人新理念凸显与体现。“雷电法杖”式“衔接物理课”的育人意义和教育改革创新价值，确实毋庸置疑且值得期待。

事实上，“雷电法杖”虽然走红出圈，但并不是什么高大上的难题和不可逾越的教学专业化“天花板”。夏振东老师的创新新颖别致，但并非不可逾越的独门秘籍。相对于广大一线教师而言，人人都有自己的“雷电法杖”，从“雷电法

杖”的本质是学生兴趣培养、学习积极性驱动、学习素养和探究能力培植角度而言，现实中类似的教学方式创新几乎让人目不暇接，如“古诗词大会”“路标圆规”“天宫畅想曲”“速算擂台”“玩转名篇描写的现实世界”等，几乎每个教学创意和“育人秘籍”的横空出世，都会引发社会高度关注和“育人走红效应”完美释放。关键是我们需要在教师中涌现出更多夏振东一样的老师，而且一线老师要学会从提升专业素养、练就专业技能、有拿得出手的“高超教学方式”和让学生惊喜的教学基本功，形成自己的特色课堂和“特色教学”，进而最大程度调动学生的学习积极性、兴趣感、内驱力、创造性，让学生沿着探究、学习、实践、成长的方向前进，如是而为，育人成才的目标必将可期。

将孩子从『小屏幕』拉回『大世界』

□张涛



去年年底，共青团中央维护青少年权益部和中国互联网络信息中心发布《2021年全国未成年人互联网使用情况研究报告》。报告显示，在未成年网民中，使用手机上网的比例已经高达90.7%，并且超过6成的未成年网民拥有自己的手机。可以说，如今手机已经深度渗透进青少年生活的方方面面，让孩子们欲罢不能。

就拿暑假来说，孩子们平时每天都是学校到家庭的两点一线，暑期本是放松心情、调整状态的时候。过去的80后、90后，一到

炎炎夏日，舒适的空调屋中，放暑假的青少年慵懒地躺在沙发上，手指对着手机屏幕不停划动，一整天的时间就这样在指尖中溜走。这样的场景不知引起了多少青少年家长的担忧。暑假来临，青少年有了大把空闲时间，但这大好时光却几乎被手机的“小屏幕”填满，即使短暂地放下手机，心里却还是放不下“小屏幕”中的“花花世界”。(7月20日《科技日报》)

暑假就像脱缰的小马驹，满世界疯玩，家长喊都喊不回家。如今的00后、10后，一放暑假就整天窝在家里玩手机，家长赶都赶不出去。沉迷手机，不仅容易耽误青少年的学习，身心健康也会受到影响。近年来，每每暑假过后，各个医院配眼镜的学生激增，成为普遍现象。

青少年沉迷手机原因是多方面的。从表面上看，智能手机及其应用的设计，正是利用了人性中的某些弱点。海量信息让用户不断获得新鲜感，算法推荐投其所好，加重了用户对手机的依赖和成瘾性。从深层次分析，课外活动的匮乏和家庭情感的缺失，则是将青少年推向“小屏幕”的重要原因。一方面，过去的滚铁环、丢沙包、跳房子、抽陀螺等游戏已经过时，却没有新鲜好玩的课外活动来代替。许多孩子学习之余没有好玩的去处，也没有感兴趣的事情，手机就成了打发时间的玩伴。另一方面，家长忙于工作，无暇陪伴孩子，甚至主动让手机、平板电脑等智能设备充当“电子保姆”，许多孩子只能在手机中寻找情感寄托。

将孩子从“小屏幕”拉回“大世界”，需要有关部门和全社会形成合力。首先，学校和有关部门应积极承担责任，加强文体教育，引导孩子爱上乒乓球、篮球、足球等体育项目，培养健康的兴趣爱好，解决假期生活“想干什么”的问题；加快公共文化设施建设，让农村孩子也能像城里孩子一样拥有图书馆、体育场，解决假期生活“能去哪里”的问题。

其次，社区和社会组织积极提供暑期托管服务，将青少年聚集在一起进行统一管理，开展有意义的线下活动。有条件的单位，可以允许职工适时休假、弹性工作、带娃上班等，让家长可以参与和监督孩子的假期学习生活。

此外，新修订的《未成年人保护法》明确规定，“未成年人的父母或者其他监护人应当合理安排未成年人使用网络的时间，有效预防未成年人沉迷网络”。父母应带头不做“低头族”，为孩子树立正确的榜样。同时，抽时间多陪伴孩子参加各种活动，到田野里踏青，在球场上奔跑，让孩子真正地爱上多姿多彩的现实世界，不再迷恋光怪陆离的虚拟世界。

“学生成绩仅划等级”完善教育评价拥抱更多可能性

□杨朝清

近日重庆市多位家长反映，自己的孩子在上小学，但是学校不公布学生成绩，仅按“ABCD”划分等级。铜梁区教育委员会回应称，考试结果不排名、不公布，不得以考试成绩和分数来定义和评价学生，着力克服“唯分数、唯升学”倾向，学校对所有考试均实行等级评价。

“学生成绩仅划等级”并非重庆独有，多个省市都实行了该做法。受思维定势、行为惯性和路径依赖的裹挟，部分家长对教育评价改革缺乏清晰、深刻的认知；在“学业焦虑症”的驱使下，他们认为“学生成绩仅划等级”难以清楚掌握学生的分数及排名情况，认为此举损伤了知情权。

教育竞争是一个环环相扣的连续谱，上了小学想上好初中，上了好初中想上好高中，上了好高中想上好大学……哪怕是在同一所学校，不少家长也要千方百计地让孩子进入所谓的“好班”。对优质教育资源的渴望和追求，导

致一些家长在“唯分数”“唯升学”的道路上乐此不疲、欲罢不能。

不论是“考98分被训斥”，还是“考99.5分被骂”，抑或“父母学霸孩子学渣”，在“唯分数”“唯升学”的鞭策下，孩子们承受了巨大的学习压力。患上“学业焦虑症”的家人们，被孩子的学习成绩左右了情绪情感，不仅让自己难以真正地快乐，也让孩子们失去了童年应有的色彩。

社会学家鲍曼指出，“流动的生活，也是流动的恐惧，人们害怕跟不上潮流，害怕措手不及，以至于生活中充满了难以纾解的焦虑。”教育分层影响社会流动，“上的学校越好，将来找的工作越好”驱动着许多家长身不由己参与教育竞争。害怕孩子在教育竞争中被淘汰，期盼孩子能够“更上一层楼”，让不少家长形成了一种隐性的“代价论”——为了达到取得好成绩、进入好学校的目标，孩子的“不快乐”成为可以被忽略、被牺牲的代价，家长们“宁可欠孩子一

个快乐的童年，也不愿意看到孩子卑微的成年”。

“唯成绩”“唯升学”违反了教育规律，难以让孩子们真正实现身心健康、全面发展。“学生成绩仅划等级”作为一种减少教育焦虑的举措，契合价值理性；然而，在热衷工具理性的一些家长看来，“学生成绩仅划等级”让教育竞争失去了“可以作为参照的凭借”。面对新生事物，他们显然有一个重塑和更新“意义之网”的过程。

“学生成绩仅划等级”将分类评价、增值评价、过程性评价、长周期评价等评价手段融入其中，让教育评价更加多元、更加科学、更加精准。热衷“以分数论英雄”，迷恋“唯成绩”“唯升学”，本质上是一种“抢跑思维”；人生说到底是一场持续发力的马拉松，偏爱“抢跑”的人们或许难以笑到最后。更为关键的是，孩子们身上具有很强的不确定性和可塑性，过早被单一、片面的“紧箍咒”捆绑，就会限制人生的多种可能性。

您的行为是孩子的榜样

家庭是孩子的第一处课堂
父母是孩子的第一任老师

