



## 数字教育时代师生的社会与情感能力提升

□吕迅晔

国务院副总理孙春兰在世界数字教育大会致辞中强调,“顺应数字时代潮流推进教育变革和创新,是世界各国共同面临的重大课题。”数字教育的蓬勃发展将为我国的教育带来巨大的机遇,但也面临着一定的挑战。一方面,数字教育使得知识传授更加多元高效,知识覆盖的范围更加广泛丰富,知识共享的渠道更加便捷通畅;另一方面,数字教育更多的是人与电子设备的交流,这种模式会淡化人与人之间的交流,使得师生的社会与情感能力弱化。因此,我们在大力发展数字教育的同时,更应注重师生的社会与情感能力提升。

提升师生的社会与情感能力要转变观念,营造良好的社会环境。社会与情感能力主要包括自我意识、自我管理、社会意识、关系技能以及负责任地决策能力五个方面,通俗地说,社会与情感能力就是情商。情商和情商是个人成

长发展的两个关键能力,在知识的教育传播日趋数字化、智能化的今天,个人智商的发展得到了数字技术的大力支持和弥补,而情商的发展却被忽略,且缺乏系统有效的培养。未来教育,智力差距对于知识获取的影响逐步减小,而社会与情感能力的差距便成了拉开人与人差距的重要因素。因此,要想促进人的全面健康成长,在大力发展数字教育的同时,也应积极提升师生的社会与情感能力。要营造良好的社会氛围,让更多人认识和理解社会与情感能力的重要性,给予师生更多人文和情感关怀,增强师生提升社会与情感能力的内驱力,鼓励师生自觉地参与提升社会与情感能力的培训与学习。

提升师生的社会与情感能力要设立制度,开设专门的培训课程。教育主管部门应出台相关的建议、方案和具体的课程标准,让相关培

训和学习有章可循,有标准参照。学校应开设专门的社会与情感能力培养课程,让师生掌握更多具体的社会与情感能力技能。要充分运用家校社三方资源,特别是广泛调动社会资源的参与,提供更多社会实践的机会和平台。要重视家庭教育课程的开发,提高父母的社会与情感能力培养的支持力度,形成全方位育人体系。

提升师生的社会与情感能力要创新评价,建立畅通的反馈机制。首先就是要制定社会与情感能力的综合评价标准。未来的数字教育,应重视教学成绩与社会与情感能力的结合,在看重成绩的同时,依托大数据更多关注师生日常的社会与情感能力表现,促进师生的自我价值认同提升,增进交流互动。充分发挥朋辈作用和榜样力量,树立先进典型,鼓励学习效仿,提升自我社会与情感能力。其次,要建立畅通的反馈机制,让师

生能了解他人的客观评价和反馈,经过综合分析总结,及时巩固、调整和提升自我的社会与情感能力,拓展和挖掘自己的潜能,实现自我超越。

提升师生的社会与情感能力要勇于实践,不断尝试和乐于操作。能力的培养以实践为基础,在师生的社会与情感能力培养的实践中,应更多开展演练、示范和操作,让师生用社会与情感能力的理论指导具体实践。各社交平台和智慧教育平台也可以线上线下多开展自主双向和多向交流活动,增进成员自我管理,提升交往技能。学校和班级也应当搭建实践的平台,鼓励师生大胆参加各种健康有益的社交活动和社团活动,鼓励师生在不断试错的过程中成长成熟。各校还可以开展跨年级、跨科目、跨校区的交流活动,在大中小一体化建设的框架下,做到社会与情感能力培养的有效衔接与提升。

实行校长和教师交流轮岗来均衡教育资源,在当今不同区域的教育差距仍然明显的现实下,不失为一项有现实意义的制度,而它也无时无刻不在考验着职能部门和相关学校的责任心、管理智慧和教育情怀。此时必须看到,如果相关工作不到家,便容易出现有违初心的“走形”情况,值得引起高度的重视。

交流轮岗,那种认为交流主要是先进学校向后进学校的做法显然是偏颇、错误的,从以前的不少案例来看,这种做法需要引起警惕和防止发生。我们要摒弃传统的单向交流,而代之以先进与落后学校的双向交流。

从交流的意义和师资队伍提高的初衷上来说,双向渠道交流应该成为常态的机制,尤其是对于能够更易于在本地扎根的当地教师而言,其潜在的意义更是巨大。此时在促进教育均衡发展的重要事项上,应该清醒地看到,对于艰苦地区的教育师资配备来说,共享、轮岗交流终究只是一种短期的手段,培养本土化的教师,才是解决艰苦地区的师资能扎下根来的最可靠措施。

摒弃“包袱”思想,让交流轮岗在依法依规的情况下进行。以前,我们不乏见过借“交流”之名,将一些视为“包袱”的特殊人员作为交流对象的现象。认真对照国家相关法律法规条文的话,不难发现这样的交流不但违背人文情怀,也是缺乏法律意识且有损教师身心健康的行为。交流轮岗的教师往往担负着所在学校进行帮助、提升的重要任务,一般是担任一线教学和满工作量的角色,如果借机把这些“弱势群体”交流出去,不但给相关学校带来不必要的麻烦,同样也有悖于国家法规精神的成长,也不利于被交流学校的水平提升。

摒弃“惩罚”意识,让交流在公正和激励的原则下进行。交流轮岗,无论如何不能异化为对教学成绩差、个性突出、人缘欠佳、有错误加身等教师的

□孟祥杰

惩罚性措施。上述教师,正是最需要鼓励关怀和帮助上进的人员,如果借机将交流视为对他们的“惩罚”和对其他人员的“警示”,不但有悖交流轮岗的初衷,更会促使上述人员产生“破罐子破摔”的想法,会产生可以预见的不良后果。因而,交流前应严格依据相关规定,如发达学校向不发达学校派出的骨干教师和学科带头人等,并制定明确和公正公平的规则制度,摒弃“票选”“末尾淘汰”等缺乏科学性的做法,加之做足沟通解释和善后工作,让交流人员带着感情、使命和干劲到达新的岗位。

很多实践也已证明,让交流在公正和激励的原则下进行,解决交流教师的后顾之忧,并为他们搭建起专业发展和干事创业的平台,是能够降低工作难度的。

交流轮岗虽然还存在很多现实问题,但在还没有其他措施能替代它之时,现今最需要做的是充分回应相关教师的合理诉求和切实利益,让“走心”的轮岗促进教育均衡的实现。

## 退役运动员转体育教师、教练员政策可进一步优化

□井山阳

高水平运动员退役运动员到校任体育教师或教练员是一个多赢之举。对退役运动员来说,找到了延续“运动生命”的好途径,不因需跨行工作而抱憾;对中小学来说,有利于竞技体育运动开展,为国家培养竞技体育人才贡献自己的力量;对一些有运动天赋的孩子们来说,有利于从小接受专业指导,坚持走自己喜欢的成长路。通过这项政策,我们看到了学校体育发展尤其是竞技体育发展的希望,看到了高水平运动员从小培养、高质量培养的光明前景。

《意见》从顶层设计上解决了“编制”难题,能有效推动“体教融合”走向纵深发展,但也需看到,这

近日,国家体育总局、中央编办、教育部、人力资源和社会保障部等四部门联合出台了《关于在学校设置教练员岗位的实施意见》,提出高水平运动员可以教练员身份为学生提供专业体育指导。现代金报记者了解到,宁波之前已有部分学校聘请了退役运动员担任体育老师和教练员,他们回学校发光发热,交出了亮眼成绩单,给所在学校的体育教育带来了新气象。(3月7日《现代金报》)

类人员能够实现转换身份并非易事。比如,考教师资格证问题。众所周知,高水平运动员主要靠从小培养,他们学习文化知识的黄金时期常常在高强度的反复训练中度过,不少在退役后还需回到学校继续学习文化知识。要他们像普通高校毕业生一样参加教师资格考试,对他们来

说并非易事。有成功转换身份的体育老师坦言,“考教师资格证对我们从小练体育的人来说太难了,我单普通话等级考试就考了三次啊。”再如,待遇保障问题。在实现身份转换的过程中,一些退役运动员通常担任了学校体育工作,但又不能完全享受在岗教师的待遇,加

之这个时间段还可能较长,并不利于其一心转岗,安心执教。

由此,相关政策上还可进一步优化。比如,在普通话等级要求上能否适度降低一个标准,确保孩子能听懂就好;就身份转换期间待遇保障给以明确,确保其能享受在岗教师同等待遇;在招聘上结合体育竞赛、执教成绩出台适当的加分政策,体现他们的专业优势,等等。此外,一些地方近年来在招音乐、美术、体育等教育人才时,实行了技能测试在前、笔试面试在后的方式,“避免有专业技能的教育人才第一关就被‘卡’,确保他们不会在未能展露实力前就被淘汰”,这也可作为优化政策的内容之一。

## 手机沉迷



[漫画]王铎

在“万物皆可盲盒”的现象级消费风潮下,文具也未能幸免,且未成年人正逐渐成为购买文具盲盒的主要消费群体。记者从上海市消保委获悉,从消费者反映的情况和媒体报道来看,孩子沉迷购买文具盲盒的情况屡见不鲜。以盲盒的形式销售文具,已经偏离了文具的内在价值属性,还会给青少年成长带来诸多不利影响。上海市消保委建议,应当禁止向未成年人销售文具盲盒。(3月6日澎湃新闻)

## 让未成年人远离文具盲盒

□江德斌

原本普普通通的文具,在套上文具盲盒的包装后,立刻“改头换面”,价格就能翻上数倍,乃至数十倍之多。比如一只普通的中性笔,换上文具盲盒包装,售价翻了6倍。如今,文具盲盒已经成为新的“氪金”道具,学生购买文具盲盒的情况非常普遍,甚至有不少人沉迷于此,每天都要购买文具盲盒,花费总额高达数千元、上万元之巨。未成年人心智不成熟,难以把控自己的行为,容易掉入商家的营销套路,养成不良消费习惯。很多未成年人家中积压一大堆文具根

本用不完,而且有些款式不满意,拆开后就扔了,如此一来,造成了严重的资源浪费。由于未成年人没有经济来源,购买盲盒的钱都是从父母处获得,则加重了家庭经济负担。而且,此举容易误导未成年人养成不健康、非理性的消费观,甚至产生成瘾性、赌博心理,对未成年人的健康成长不利。

文具本是学生学习的工具,又是市场充分竞争的商品,除非有特殊的设计或者较高的品牌溢价,价格通常较为趋同,文具盲盒定价明显虚高。商家应遵循价格

透明、公平合理的定价原则,不该故意虚高价格,炒作文具盲盒噱头,诱惑未成年人非理性消费,产生不良社会影响。因此,确有必要给“盲盒经济”立规矩,禁止商家向未成年人销售文具盲盒,以保护未成年人合法权益,引导树立正向、理性消费观。

此前,上海市市场监管局发布《上海市盲盒经营活动合规指引》,明确单个盲盒的售价一般不超过200元。不得向8周岁以下的未成年人销售盲盒。向8周岁以上未成年人销售盲盒商品,要经过监护人同意。市场监管总局公开征求《盲盒经营活动规范指引(试行)(征求意见稿)》意见,也有类似规定。可见,对“盲盒经济”予以规范,收紧标准,强化政府监管,已经势在必行。

商家需规范经营,在显著位置标明相关规定,禁止向未成年人推荐、销售文具盲盒,应主动拒绝向未成年人销售,并可要求疑似低龄消费者出示身份证明,以验证年龄是否符合购买要求。监管方要强化监管力度,严格查处商家虚假宣传、违规向未成年人销售文具盲盒、加大对违规行为的处罚力度,依法严肃处理。同时,加强市场监管部门的监督力度,加强对文具盲盒销售的检查和管理。

## 融合教育的墙被打破,让特殊学生不特殊

□孔德洪

“难以想象,被光照耀的我们,也能成为光照耀别人。”日前,在全国政协十四届一次会议首场“委员通道”上,全国政协委员、中国残疾人联合会理事杨洋动情地说。作为融合教育的受益者,杨洋自己在普通学校就读。她介绍,如今在听力残疾群里,已经有2位博士后,近20位博士,有的还去了海外留学,清华大学博士生江梦南还获评“2021感动中国人物”。(3月5日《中国教育报》)

曾经,身体残障像一面透明的玻璃墙,隔绝了残疾人和其他人的正常连接。二十余年来,国家推行的融合教育取得巨大成效,普通学校不仅接收健全学生,同样无条件接收残疾学生,让特殊学生得以融入,那堵透明的墙被逐渐打破。

教育公平是社会公平的重要基础。让健全学生和残疾学生共享正常化教育环境,保障弱势群体的受教育权益,才能实现更加全面的教育公平。2021年7月,教育部会同有关部门制定实施《第三期特殊教育提升计划(2021—2025年)》,进一步完善普通学校随班就

读支持保障体系,提升全国适龄残疾儿童义务教育入学率。2023年,教育部、国家发改委等联合印发“十四五”特殊教育发展提升行动计划,丰富融合教育的内涵和形式,让优质教育“一个都不能少”。正是上述政策文件的出台,确保每一名特殊学生被接纳,让他们获得均等的入学机会。

由于教育对象的多样性,每个特殊学生的身心特点不尽相同,在普通教育环境中采取适合其发展的教育,达成过程公平,还需要更加注重因材施教,努力满足不同花期的孩子带去教育普惠,满足他们多样化的学习需求,引

导他们充分参与教学过程、享受学习乐趣,促进身心发展。

现实中,很多教师通过加强自身能力建设,具备了融合教育的素养,能根据特殊学生的个体差异性,采取科学有效的教育措施,帮助他们更好适应普通班级集体生活,和健全学生一样快乐学习、健康成长。同时为了真正建立认知、心理、情感方面的接纳,营造尊重、支持的班级氛围,有意识地增加健全学生与特殊学生群体互动的机会,挑选友善合作的健全学生作为特殊学生的同伴,在课内外活动中提供一对一帮扶,让特殊学生自信主动参与其中。

办好融合教育、促进教育公平的终极目标,是实现教育结果的公平。让人欣慰的是,越来越多的特殊学生通过融合教育,自立自强,积极融入社会、实现自我价值。当前,全面实现融合教育普惠发展,还有很长一段路要走。融合教育仍面临着区域发展不平衡、经费投入不平衡、师资队伍不完善、教学质量有待提高等问题。让我们期待随着特殊教育事业的持续发展、体制机制的日益完善,社会变得更加包容、开放、美好,更多特殊学生走出自我空间,融入社会、有尊严地生活,成为更好的自己。

## 处理好“坐班”与“做事”的关系

□苏银成

教师负担过重的原因是多方面的,其中一刀切的打卡签到及“坐班”也是加重教师负担的重要因素,基于此,建议对教师实行弹性坐班制的呼声较多。在今年的全国两会上,有代表提出建议,切实减轻教师负担,实行弹性坐班制。

很多学校都把要求教师“坐班”作为基本的工作纪律。从教师职业特点而言,“坐班”是有必要的,但有些学校采用一刀切的方式,要求教师全员全天候“坐班”并不可取。由于缺少基本的人文关怀,导致很多教师在完成本职工作后,“坐班”却不“做事”,只为“坐班”而“坐班”。

例如,部分中学对教师的“坐班”要求是,从早读课开始到晚自习下课,“坐班”时间超过10小时。很多老师并无早晚自习的辅导任务,但必须要在学校,甚至要求坐在办公室里。部分学校经常不定时对教师“坐班”情况进行检查,检查时只看教师是否在岗,

不看教师究竟在做什么。刻板的管理模式,忽略了教师生活中的各种要求,催生出“坐班”但不“做事”的办公文化。

“坐班”但不“做事”,是盯着芝麻无视西瓜的管理理念导致的因小失大,不仅降低了教师对学校管理的认同感,也加重了教师的工作负担,让教育走向低效。转变僵化的管理理念,以提高教师“做事”效率为目的,探讨切合教师实际的“坐班”制度,是摆在学校管理面前的一个重要课题。

首先,学校管理层要对教师的职业素养给予应有的信任。极大多数教师的师德及职业素养是优秀的,为了把学生教育好,为了崇高的教育事业,他们的工作时间是没有节假日及八小时内外边界的。当学生需要时,他们随时会以饱满的姿态辛勤工作。无需用刻板的“坐班”要求教师,更不要用不定时查岗,

不问青红皂白的通报批评伤害教师的心。其次,要给予教师必要的人文关怀。教师不仅是职业人,也是社会人,是家庭中重要的一份子,他们除了教育教学工作外,还有很多自己的事情需要处理。不要用刻板的“坐班”让教师产生不必要的后顾之忧。再次,积极探索“弹性坐班”制。教师的工作不仅仅在校内,家访、社会调研等,都是教师工作的重要内容。教师工作的效率与是否坐班,坐班时间长短等没有必要联系。因而,要积极探索“弹性坐班”制,让教师在很好完成本职工作的前提下,给予教师一定的自主管理时间的权力。

完成本职工作后是否“坐班”并不重要,重要的是如何调动起教师的工作积极性,提高教师的工作效率。不好“坐班”等同于“做事”,处理好“坐班”与“做事”二者之间的关系,探讨适合本校实际、满足教师需求的坐班制度,显得尤为必要。