



用收费软件布置作业有失教育公平

□戴先任

据新闻报道,事实与家长所说还是有一定出入,并非不充值学生就无法完成作业,而是老师给选择免费的学生和选择付费的学生布置了不同的口语练习,而口语练习是自愿的,不是强制完成。这也意味着软件的收费功能并非强制学生使用。

但要看到的是,老师对使用付费功能和免费功能的学生“区别对待”,布置不同的口语练习,是否有损害教育公平之嫌?教师布置不同的口语练习作业,会不会对收费使用的学生指导得更认真,对免费使用的学生更敷衍?会不会让使用免费功能的学生有受到歧视的感受?

类似现象并不少见。比如一些地方教育部门、学校以推行平板教学为由,让学生花数千元甚至上万元购买平板电脑资源服务,愿意花钱的学生,会被分配到“智慧班”,不

愿花钱购买平板电脑或平板电脑资源服务的学生,则被分配到“传统班”。还有中小学与商家进行合作,向学生及家长推广开发的教育APP,家长甚至需要交钱才能看到孩子考试成绩排名或考试试卷错题等信息,不交钱就看不到……

不管是推广商家提供的定制平板电脑,还是推广收费教育APP,这背后都可能存在利益输送在“暗流涌动”。平板教学、教辅APP等,很可能沦为少数地方教育部门及学校牟取不当利益的工具,学生及家长则成了遭受变相强制收割的“韭菜”。

对于此类问题,不断有涉事学校遭到处理,但问题仍然屡禁不止。究其原因,还是在于违法违规成本太低,而相应的监管与监督也不够有力。对此,需要教育主管部门能够加强对学校等相关方面的监管力度,而对违规收费的责任部门和责任人要追责问责,提高违规成本,要顺藤摸瓜,对背后可能存在的权力寻租、权钱交易等问题要能一查到底。

学校等相关方也不能罔顾自身的教育责任,罔顾教育公平,公器私用、公器自肥,不能把教育资源当成自己权力自肥的工具,教育不能沾染“铜臭味”,更不能异化成一门生意。教育主管部门、学校要能够尽职尽责,保护好广大学生及家长的合法权益。在加强对教育部门、学校的监督与管理的同时,也要确保家长对学校的监督权,发挥好学生、家长的监督作用,畅通投诉与维权渠道,形成多方合力,从而才能倒逼学校真正以学生为本,尊重学生合法权益,合理利用教育资源。此外,还要加强对教育APP的规范管理,遏制乱象,促使其步入正轨,得到善用,不能让信息化教学成了牟利工具,要让信息化教学能够发挥出更大的正向作用,从而才能更好惠及广大师生,惠及教育事业。



对农村『陪读热』应理性看待

□华文

近期,据《中国教育报》报道,中国社会科学院大学社会与民族学院博士尹秋玲2021年在河南、湖北两省多地县域农村调研发现,农村社会正在兴起一股“择校热”与“陪读热”,越来越多的青年父母不仅不计成本地将家庭收入投入子女择校竞争中,而且宁愿牺牲一个青年妇女的劳动力和劳动收入,也要让母亲返乡陪读,不让子女输在起跑线上。在尹秋玲看来,不论是择校中的物质资源投入,还是陪读所代表的感情陪伴,这都意味着农村侧重父母参与的家庭教育新时代的来临。

近些年来,随着精准扶贫和乡村振兴政策的实施,农村的面貌发生了翻天覆地的变化,农民的收入得到了快速增长。农民在致富的过程中深刻体会到了知识的重要性,也懂得了教育是阻断贫困代际传承的关键因素,因此孩子的教育问题在农村迎来了前所未有的重视,很多农村家长为了让孩子安心上学,选择到城镇陪读,一方面可以照看孩子,另一方面可以监管孩子学习。对此,有人担心农村陪读热会加剧教育内卷,还有人担心陪读会影响农村家庭收入,导致出现返贫的可能。笔者认为,对农村“陪读热”应辩证理性看待。

事实上,农村“陪读热”与教育内卷并没有多大关系。过去由于农村经济条件较差,大多数农村家长必须外出打工赚钱养家,无力在家照顾孩子,只能将孩子留给家中老人或请亲戚帮忙照顾,导致农村出现了大量留守儿童。隔代照顾或亲戚照顾的弊端很多,给学校教育带来了许多困难和麻烦。孩子有父母陪伴和没有父母陪伴的差别很大,接受教育的效果截然不同,现在农村家长高度重视教育,有能力有条件陪读,何乐而不为呢?这样既能让孩子健康成长,又能减轻学校添砖加瓦。

此外,很多农村孩子的母亲到城镇陪读,并不仅仅是照看孩子的衣食住行,而是选择在孩子上学后,到就近的超市、餐馆和社区工厂上班,这同样减轻了家庭的经济负担,并没有浪费家中的劳动力,还能为乡村振兴作贡献。当然,地方政府和社区也可以为陪读的农村家长提供一些公益岗位,或者为他们找工作提供帮助,让家长得以兼顾陪读与工作,为更好地促进农村教育添砖加瓦。

“教师退出机制”需积极探索

□王军荣

好的教师进不来,不合格的教师出不去。长期以来,教师行业是否应该引入退出机制众口不一。对于“不合格教师”,除非其涉及严重的违法犯罪或师德师风问题,暂未有妥善的处理依据或标准。日前,浙江省宁波市教育局发布的《宁波市中小学(幼儿园)教师退出机制实施办法(征求意见稿)》(以下简称《办法》)引发舆论关注。根据《办法》,教师的退出渠道包括待岗、转岗、离岗退养、解聘。此外,《办法》还为上述渠道列举了多种情形。(12月4日《中国新闻周刊》)



师退出机制”。

当下,一些老师很是“佛系”,不评职称,对学生也不太负责,只完成上课和改作业的任务,至于学生的学习成绩能不能提高不管,对于学生违反纪律的行为也不管,虽然不会涉及体罚行为,但对于学生来说,这样的“佛系”老师对自己的帮助并不大。更有老师选择“躺平”,过一天算一天,就等着领工资、退休。这些老师之所以如此表现,就是因为拥有“铁饭碗”,只要不违纪不违法,是不会被“赶”出教师队伍的。学生一旦遇到这样的老师,会受到极大的影响,连基本的学业都无法

保障。如果有“教师退出机制”,这样的老师恐怕是很难出现的。

“教师退出机制”很有必要,能够让老师有危机感,没法选择“躺平”,误人子弟的老师会越来越少,也能够让更多优秀的老师进入教师队伍。然而,教师是个特殊的职业,需要有一个稳定的环境来保障老师教书育人,因此,“教师退出机制”实施起来,需要防止急躁,需要公平公开,需要保障信息透明,不能单纯以“学习成绩”评价老师等。制订的制度要保障公平公正,毕竟当下对老师的考核还存在诸多的“模糊性”,如同事之间打分、领导打分,

如果带着“个人感情色彩”,很容易走入误区,也会误伤到一些干实事却不会“花言巧语”的老师,如果“教师退出机制”存在漏洞,会导致出现更多投机取巧的老师,这同样也不利于教育的健康发展。

“教师退出机制”实行的大前提是要去积极探索,在探索的过程中,一方面要多听听教师意见,集思广益,使制度变得更加完善且符合实际;另一方面要给退出老师多些机会,比如给予培训机会、改过机会、申诉机会等。当然,要有退出的硬杠制度,比如一旦触犯到“红线”,退出就没商量了。

总之,教师队伍需要注入新鲜血液,需要不断换血。对于一些能力不强,责任心欠缺的老师应该让其退出,这是对学生的负责,对教育的负责,对未来的负责。“教师退出机制”应积极探索,尽快实施起来,这样才能警醒更多老师,促进教师队伍高质量发展。

因“售卖油饼”开除学生有失妥当

□贾绍红

据《三湘都市报》报道,近日,甘肃省白银市会宁县第三中学某高三学生11月29日中午从女生公寓楼后隔墙收取家长递送的油饼,并在宿舍推销。因此,该学生被学校勒令退学。事件在网络发酵之后,12月1日,会宁县教育局工作人员回应称,学校目前已撤销上述处分,涉事学生已经正常上课。

学校的职责在于育人。不可否认,惩戒也是教育的重要手段,但是教育是排在惩戒之前的。《未成年人保护法》提出,对违法犯罪的未成年人实行“教育、感化、挽救”的方针。根据一次并未造成较严重后果、由于多种诱因引发的违纪事件就立即开除学生,显然有失妥当。

人的管理是最难的。学生管理牵扯学生、家长、社会多个方面,考验着管理者的爱心、细心、持久心,也考验着管理者对政策、人性、制度的把握力,对师生、家长、校外力量的影响力。不断提升管理智慧和管理水平,才能在严峻的疫情防控形势下守住校园管理的原则和标准,确保管理的刚度与温度,为校园守好土,为师生服好务,为国家育好人。

在管理时我们需要思考,学校的管理人员因何没能早发现、早制止,供餐质量是否还有不尽如“生”意的地方,管理要求是否做好了家长告知?此外,在打击违纪、预防类似事件再次发生时,是否一定要开除学生,还有没有比这更好的手段、方法等。

奥密克戎变异病毒十分狡猾,一有空隙就会趁机传播。实施必管理,减少校外接触,是各级要求、多番证明了的行之有效的疫情防控手段。对违反管理的行为“零容忍”,彰显了学校严抓疫情防控的鲜明作风和坚决态度。但要看到,抓实校园封闭管理,需要技防、物防、人防、协防齐头并进,不能只盯着其中的某一方面、某一环节。围墙、监控设置不合理、物资保障不得力、人员教育跟没跟上、协作力量建设建齐等方面,都是抓校园建设的重点,也是防范的重点。

在这次事件中,学生越墙收取油饼并向同学兜售,具有传播病毒的风险,肯定是不对的。但

“家访纳入教师考核”值得借鉴推广

□廖卫芳

北京市教委、发改委、财政局等十部门近日印发《北京市新时代基础教育强师计划实施方案》(以下简称《方案》),从加强中小学教师思想政治和师德师风建设、全面提高教师培养培训质量、深化中小学教师管理制度改革等方面提出具体措施。《方案》提出明确落实中小学教师家访制度,将家校联系情况纳入教师考核,不简单用升学率、学生考试成绩等评价中小学教师。(12月7日《北京青年报》)

了解。同时,通过入户家访还有利于教师因材施教,共同做好学生的思想工作,如早恋、正确上网、兴趣爱好、违法违纪等,都有可能通过教师的入户家访而得到解决。而家长则可以通过教师的入户家访全方位、面对面地了解到学校和教师是怎样教育孩子的,校园里的学习环境是怎么样的。如此,家校沟通就“方便”了,家校合作也就“顺畅”了。

然而,随着社会的发展、时代的变迁,传统的入户家访慢慢地被学校和老师给“遗弃”了,取而代之的是微信家长群、QQ家长群等。微信家长群、QQ家长群等沟通方式因其方便、快捷而深受学校、老师的喜爱。可以说,眼下老师与家长的沟通、交流几乎以微信家长

群、QQ家长群等为主,教师入户家访反倒是被“冷落”了。

此前,中共中央、国务院曾印发《深化新时代教育评价改革总体方案》,明确提出落实中小学教师家访制度,将家校联系情况纳入教师考核。此次,北京市教委等十部门印发《方案》,再次明确提出落实中小学教师家访制度,将家校联系情况纳入教师考核,这无疑是对国家层面方案的一种具体落实,其目的就是提醒我们的教师切不可丢了家访这个“老传统”“好传统”。

当然,将“家访纳入教师考核”不能走入“形式主义”的死胡同,比如硬性规定每一位教师必须完成家访率百分百、必须写出家访详细记录、每年家访的固定次数等,而

应让教师拥有充分的自由权和选择权。就拿硬性规定教师必须完成家访率百分百来说,现在有不少家长远在外地打工,教师不可能专程前往家长打工地进行“实地家访”,这就有必要通过电话、微信等方式与家长沟通交流,切忌不可采取“一刀切”的简单粗暴方式考核教师,甚至以此来定性教师考核“不合格”。

期待“家访纳入教师考核”的好做法能得到各地更多学校的借鉴和推广,让教师们能从繁琐的教育教学事务中脱出身来,把“家访”当成教师的一项“必备功课”,走出学校大门,走进学生家门,多了解学生,多了解家长,从而为我们今后的教育教学提供更多更好的方法。



再没有资源容你浪费...