

# 构建大中小学心理健康课程一体化机制

□董雪 李春然

青少年心理健康工作是健康中国建设的重要内容。党的十九大报告强调加强社会心理服务体系，培育自尊自信、理性平和、积极向上的社会心态。当前，我国青少年心理问题检出率逐渐上升，青少年心理健康问题低龄化问题引起社会各界的热议。2019年，据联合国儿童基金会和世界卫生组织联合发布的数据显示，目前全球约五分之一的青少年受心理健康问题困扰。《中国国民心理健康发展报告(2019—2020)》显示，青少年抑郁检出率为24.6%，随年级增长，抑郁检出率呈现上升趋势。高校存在潜在心理问题的大学生数量正逐年增加，大学生的心理健康问题呈增长态势。心理健康教育是多层次、多阶段相连接的整体，大中小学心理健康一体化建设旨在解决各学段心理健康教育衔接的问题，促进青少年的健康成长和连续发展。课程一体化是有效推进和实现心理健康教育一体化的关键抓手和核心内容。构建大中小学纵向衔接、螺旋上升、有机统一的心理健康课程一体化机制，对落实立德树人根本任务，促进青少年心理健康发展、营造积极和谐的社会有着重要意义。

## ◆以立德树人为目标，构建一体化课程标准

课程标准是心理健康课程的指挥棒和重要基础。心理健康课程标准包括心理健康课程性质、课程理念、课程设计思路、课程目标、课程内容、课程实施等总体规划及其说明。教育部已出台《中小学心理健康教育指导纲要(2012年修订)》《中等职业学校学生心理健康教育指导纲要》《高等学校学生心理健康教育指导纲要》等各学段的指导性文件，但课程标准缺乏连续性和贯通性，没有指导性文件可供参考，各个学段的课程标准并不明晰。对此，国家要站在立德树人、心理育人的高度规划纲领性课程标准，要把培养担当民族复兴大任的时代新人作为出发点和落脚点，将社会主义核心价值观有机融入各学段的心理健康课程内容中。要组织全国知名专家进行顶层设计和统筹规划，使心理健康课程标准从根本上反映“提高心理健康意识，提升心理健康素养”的时代要求。同时，要遵循青少年身心发展的普遍规律，针对不同学段、不同形态、不同类型学校进行具体性、针对性地筹划，研发各学段的课程标准，使小学、中学、大学阶段

的心理健康课程标准相互贯通、逐级递进，最终形成一体化的心理健康课程标准体系。

## ◆以共建共研为手段，建设一体化师资队伍

高水平教师队伍是心理健康课程的质量保障。《高等学校学生心理健康教育指导纲要》明确要求各高校心理健康教育专职教师要具有从事大学生心理健康教育的相关学历和专业资质，要按照师生比不低于1:4000配备，每校至少配备2名。《中小学心理健康教育指导纲要(2012年修订)》要求每所学校至少配备一名专职或兼职心理健康教育教师，并逐步增大专职人员占比，其编制从学校总编制中统筹解决。目前，各级各类学校心理健康教育的师资队伍整体上呈现低数量、低职称化、低专业化和低专职化。多数高校近年加强心理健康教育师资队伍建设，基本配备了专兼职教师队伍，而只有极少数中小学配备有专职的心理健康教师。大中小学心理健康课程的授课教师普遍教学经验不丰富，教师之间缺乏沟通渠道，各学段教师只负责完成本学段的的教学任务，对于其他学段心理健康课程内容知之甚少，这在一定程度上限

制了心理健康课程一体化的内部衔接与贯通。因此，政府主管部门要配齐配强各学校心理健康师资队伍，建立心理健康课程教学资源共享平台、教学专业能力提升平台和心理健康教师发展联盟，为心理健康课程一体化提供制度支撑和活动平台；高校发挥专业队伍力量优势带动中小学心理课程共建共研，推动大中小学心理健康师资队伍培训一体化，经常性举办师资培育、教研交流、集体备课、优质课展播等交流合作活动，可以借鉴德育课程一体化研究成果，如全国推进的大中小学思政课集体备课制度；心理健康教育教师要加强自身的专业知识、职业素质与教育情怀，努力学习心理健康课程一体化的知识并且加深对其的理解，主动投身到一体化建设中来。

## ◆以学生心理发展规律为依据，完善一体化教学内容

丰富多样、科学合理的教学内容是心理健康教育实践的核心理念。《中小学心理健康教育指导纲要(2012年修订)》明确指出心理健康教育内容应从不同地区的实际和不同年龄阶段学生的身心发展特点出发，做到循序渐进，设置分阶段的具体教

育内容。纲要对小学阶段的低年级、中年级、高年级的心理健康教育内容，初中年级和高中年级的心理健康教育内容有详细的指导意见，但是对于如何衔接大中小学的教育内容没有明确的说明。当前，我国大中小学心理健康课程的教学内容重复，与学生心理需要错位，各学段教学内容脱节现象比较突出。心理学家埃里克森的人格发展八阶段论指出，每一个人在其发展过程中都有连续的发展顺序，上一阶段未解决好问题就会在下一阶段爆发出来。心理健康课程教学内容在各学段“各行其道”，导致我国青少年心理健康不良状况得不到及时解决，心理疾病频发。因此，心理健康教育内容要打通各学段内容的过渡与衔接，形成节节贯通的心理育人链条，由浅入深、由简到繁进行精确、具体、个性化的设计具体教育内容，螺旋式满足不同学段学生的身心发展特点和不同层级学校的实际。另外，国家要加强宏观指导，组织心理健康专家、学者编写出一套符合各阶段心理发展特点以及心理健康学科知识特点的科学化、体系化心理健康示范性教材，让教材成为课程教学的重要内容抓手。



▲国庆节前夕，河南省焦作市武陟县境内小学开展“我与国旗合个影”主题教育活动，学生们用各种形式表达对共和国73周年华诞的美好祝福。图为9月29日，学生们挥舞国旗祝福祖国。

徐宏星 摄影报道

▶9月30日，河北省邯郸市广平县第四幼儿园开展“重走长征路，红色润童年”主题活动，通过模拟“爬雪山”“飞夺泸定桥”“过草地”等场景，让孩子们在游戏中体验长征精神，让红色基因得到传承和发扬。



程学虎 摄影报道

2022年10月9日 星期日  
今日4版 第3084期  
国内统一连续出版物号 CN61—0030 邮发代号51—8  
责编/薛小琴 美工/赵爽  
jsb\_wb@126.com 029-87337551  
http://www.sxjybk.com

## 新高考 新机遇

## 一线教师如何适应 高考综合改革

□朱红

关系等，我们一线教师只有脚踏实地，借助专家解读，借助网络平台和文献资料来领会其精髓，不断提升自己的领悟力、判断力和执行力。

吃透高考评价体系的三个转变。《中国高考评价体系》从高考的核心功能、考查内容、考查要求三个方面回答了“为什么考、考什么、怎么考”，也给出了“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这些教育根本问题在高考领域的答案。作为一线教师，要悟透《中国高考评价体系》是依据高校人才选拔要求和国家课程标准，从深化高考内容改革、衔接高中育人方式改革出发进行顶层设计的伟大构想。

一是教育功能上的转变，实现了高考由单纯的考试评价向立德树人重要载体和素质教育关键环节的转变。高考评价体系从新时代党的教育方针出发，立足于培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，力求运用教育评价的新理念和新方法，在高考评价中创造性地完成落实立德树人根本任务的机制性设计，以及与素质教育理念、目标和要求的体系性衔接。

二是评价理念上的转变，实现了高考由传统的“知识立意、能力立意”评价向“价值引领、素养导向、能力为重、知识为基”综合评价的转变。高考评价体系在多年来高考内容改革实践的基础上，吸收中外教育发展和评价研究的新成果，结合国家课程标准修订的新要求，创造性地提出综合评价的新理念。

三是评价模式上的转变，实现了高考从主要基于“考查内容”的一维评价模式向“考查内容、考查要求、考查载体”三位一体评价模式的转变。高考评价体系基于素质教育理论和考试评价规律，创造性地将素质教育目标与考查内容对接，将素质评价维度与考查要求对接，创设出能够更加真实地反映出考生素质的问题情境作为考查载体，从而形成“考查内容、考查要求、考查载体”三位一体的素质评价模式。

总之，学深悟透《课程标准和《中国高考评价体系》，是全面开启高考综合改革的一件重要且紧迫的大事，只有沿着正确的方向，运用科学的方法，在实际的教学过程中行稳致远，才能成为一名适应教学改革的优秀教育工作者。

## 名特优教师要牢牢扎根教学一线

□吴维敏

名特优教师是学校宝贵的人才资源。对一所学校而言，培养一名名特优教师要付出多年的努力；对教师个体而言，要想成为名特优教师，要有多年的艰苦付出。通过学校及教师个体的共同努力，部分教师脱颖而出，迈入名特优教师行列，对学校及区域教育质量提升起到了很好的引领作用。

名特优教师在教师中的占比很低。基于此，名特优教师不仅是教育的宝贵资源，也是要格外珍惜的资源。为了让这一资源得到更好的利用，有些名特优教师走上了管理岗位，工作侧重点向行政事务倾斜；有些名特优教师作为学校的名片，工作侧重点向对外交流倾斜。从人才资源优化角度而言，名特优教师从事管理及对外交流工作，有助于发挥出更大的辐射作用，但这种作用的

发挥必须有一个前提，即名特优教师不能脱离教学一线。但目前，名特优教师离教学一线渐行渐远的现象并非个例。

当名特优教师离教学一线越来越远时，其后续发展就缺少了根基。在无根基的漂浮中，部分名特优教师在短期内可以靠吃老本发挥作用，但几年后，他们就会透支老本，不仅跟不上教育发展的需要，还会让自己走向平庸。所以，让名特优教师成为珍贵的教育资源，必须要让他们的双脚牢牢扎根教学一线。

学校层面，应明确让名特优教师辐射作用最优化的最佳载体是什么。在很多人的潜意识里，走上管理岗位是对名特优教师最好的重视与激励，这种岗位能带有一定的片面性。管理岗位能让部分名特优教师辐射作用最优化的

而不是全体，能让全体名特优教师辐射作用最优化的最佳载体一定是讲台。在讲台上，他们先进的教育理念、多元的思维方式、科学的学习方法、不畏困难的探索精神，能潜移默化地对学生产生影响，甚至能改变学生的认知。当一届又一届的学生在名特优教师的启蒙及影响下，为人生奠定了扎实的基础，是名特优教师对教育的最佳辐射。

教师个体层面，应对自己的后续发展做出科学规划。成为名特优教师不是事业发展的终点，而是为教育事业做出更大贡献的起点。每一个获得名特优教师称号的教师，要坚决摒弃躺在荣誉簿上吃老本的心态，为自己树立更高的专业发展目标，例如：深入思考如何以育人为宗旨提高学科教学质量，培育有较高使用价值

的教学成果，开展有使用及推广价值的课题研究，提炼自己的教学主张，形成自己的教育研究体系……让自己在讲台上为教育事业做出更大贡献。

管理层面，应为名特优教师提供业务管理的平台。名特优教师走上管理岗位并无不妥，但必须要充分发挥他们的长处，为他们从事业务管理提供制度及条件保障。以教研管理为例，学校层面不要定期让教科部门汇报及上交教研成果，而应尊重教研规律，给该部门更大的自主权，让名特优教师能够静下心来带领教师们认真研究教育理论与实践，开展基于教学一线所需的接地气的课题研究，写出源于教育真问题且能提出问题解决之道的教育论文，真正为学校教育质量的提升提供科研指导。

## 新教材 新教法

## 新教材使用要注意什么？

□王卫涛

开学已有一段时间了，高中语文新教材的使用情况到底如何？高一教师会不会设计教学？能不能设计好教学？敢不敢放手开展教学活动？有没有“穿新鞋走老路”？通过对我校高一语文组备课、上课、公开课活动等实际情况的了解，管中窥豹，我想谈谈高一教师可能都会面临的几个问题，期望能给大家一些启发。

“大不够” 所谓“大不够”，是指教师在“任务群”教学设计中缺少“大单元”的意识。统编教材是按照“大主题”“大概念”“大单元”的思路来编写的，教师在设计教学时如果不能以整个单元的所有文章“一起读”“整体学”为原则，那么就还会陷入以前人教版教材进行“单篇”教学的老习惯。还有一点就是新课标要求统编教材要按照“任务群”来落实教学，每一个单元就是一个大的教学任务群。既然是“任务群”，就不能只看一篇文章来设计设计，而没有整体和全局意识。从我校高一年级两周来语文听课和备课组活动情况来看，教师们要做到整体设计，

“任务群”布置，进行多篇联读还存在许多的疑惑和问题。例如：每节课的设计和整体设计之间的关系，每节课的重难点处理和整体任务安排之间怎样安排顺序？“任务群”里要设计多少问题，要设计怎样的问题才能达到教学目标？每一课时安排几篇文章有没有固定的要求？“大单元教学”是不是就不要单篇教学？……最终我发现，这些问题产生的最主要原因就是“大单元教学”“大主题教学”“大概念教学”的意识还没有养成。就一篇文章来讲解好设计，就整个单元进行设计进而完成“任务群”的教学要求，教师们的设计还需要进一步强化。

“深不足” 所谓“深不足”，是指教师在课前要求学进行预习不够深入。统编教材最大的一个特点就是一个单元内的文章较多，而且题材各异、内容不同、长短不一。教师若要在每一节课完成两篇或者多篇文章的教学，就会面临一个严峻的问题，那就是学生对文章的预习程度的深与浅会直接影响教师课堂教学效果的好与坏。因此，学生课前

预习到位，就成了上好统编教材的关键所在。结合我校开学这两周高一的语文课来看，部分老师仍然按照以前的旧习惯，只是随意地向学生布置任务，让学生进行预习。这里老师在布置预习时，一是没有预习案；二是没有预习的作业；三是没有预习的具体要求。之后，教师来上课时，学生的课堂反应和表现就会较为迟钝，整节课也呈现一种“教师拖拽学生前行”的状态。这样的课堂，教学效果可想而知。若是学生课前预习到位，阅读文章比较深刻，课堂教学就会有坚实的基础，教学效果就会出奇得好。

“胆不大” 所谓“胆不大”，是指教师在教学设计过程中胆识不够。在近两周的观察中，我能够明显地感觉到教师们教材使用时畏首畏尾、小心翼翼。具体表现为：教学内容的取舍不够大胆，总觉得这也不能少，那也不能舍。课堂教学时不敢放手脚，总怕这也没有讲到，那也没有讲到。一节讲，教师讲得多，不敢把课堂交给学生，大部分情况下，课堂都缺乏了学生的活动和发言。即使如此，在课后，还有

老师问我，我们有很多问题都没有讲到，会不会留下后患？新课标告诉我们“改变学生语文学习的方式”，要“改变学生语文学习的方式”就要先从“改变教师语文教学的方式”开始。我想对和我的同事一样存在这样问题的老师强调一点：语文知识是讲不完的，语文知识也不是说你讲了学生就一定会记着的。语文知识必须要让学生去运用、去体验、去总结，这也就是课标所提出的“语文知识要实践”的具体体现。我认为，在语文课堂上，教师们只要朝着本节课的教学目标“引领”“启发”“带动”就可以了，而这样的语文课，学生也定会有兴趣、有动力、有意愿去看书、去思考、去表达，要是学生还能把自己的思考和感悟写下来，那就更好了。

总之，在统编教材的使用中，我们还有许多的问题需要摸索着解决，但以上所提到的“从大的方面去设计”“在课前要落实预习”“放开胆量来进行教学设计”三方面要求，是面对新教材、使用新教材的关键所在，希望老师们在设计教学的过程中一定引起注意。